

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

25 ноября 2019 года**Дело № А40-181495/2019-146-1554**

Резолютивная часть решения объявлена 18 ноября 2019 года

Решение в полном объеме изготовлено 25 ноября 2019 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:**Председательствующего судьи**Яцевой В.А.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Касьяновой Н.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Омега» (690078, г. Москва, Приморский край, г. Владивосток, проспект Острякова, д. 49, офис 10, ОГРН: 1152543023830, Дата регистрации: 08.12.2015, ИНН: 2543085480)**к** Московской областной таможне (124498, г. Москва, г. Зеленоград, Георгиевский проспект, д. 9 ОГРН: 1107746902251, Дата регистрации: 03.11.2010, ИНН: 7735573025)**о** признании незаконным бездействие, выраженное в непринятии решения по заявлению ООО «Омега» от 30.12.2018 о внесении изменений и (или) дополнений в сведения о таможенной стоимости, указанные в ДТ № 10130220/041016/0030799, об обязанности устранить нарушения прав и законных интересов,**при участии: от заявителя** – Ильичев А.С. (паспорт, дов. от 01.01.2019); **от ответчика** – Ковалев Л.Н. (паспорт, дов. № 03-30/259 от 30.09.2019)**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «Омега» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о признании незаконным бездействие Московской областной таможни, выразившееся в непринятии решения по заявлению ООО «Омега» от 30.12.2018 о внесении изменений и (или) дополнений в сведения о таможенной стоимости, указанные в ДТ № 10130220/041016/0030799 и об обязанности Московской областной таможни устранить допущенные нарушения прав и законных интересов Общества с ограниченной ответственностью «Омега» в установленном законом порядке путем рассмотрения заявления ООО «Омега» от 30.12.2018 о внесении изменений и (или) дополнений в сведения о таможенной стоимости, указанные в ДТ № 10130220/041016/0030799 (с учетом принятого судом в порядке ст. 49 АПК РФ уточнения заявленных требований).

Представитель заявителя в судебное заседание явился, поддержал заявленные требования в полном объеме, по основаниям, изложенным в заявлении, с учетом принятого судом уточнения заявленных требований.

Представитель ответчика в судебное заседание явился, против удовлетворения заявленных требований возражал, по доводам, изложенным в письменных объяснениях.

Изучив материалы дела, выслушав доводы представителей заявителя и ответчика, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности

на основании ст.71 АПК РФ, суд установил, что требования заявителя подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В порядке ч.4 ст.198 АПК РФ заявление может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

Суд установил, что предусмотренный ч.4 ст.198 АПК РФ срок для обращения в арбитражный суд с заявленными требованиями соблюден заявителем.

В соответствии со ст.198 АПК РФ, граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии со ст. 13 Гражданского кодекса РФ, п. 6 Постановления Пленума ВС и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта недействительным, является, одновременно как несоответствие его закону или иному нормативно-правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых интересов граждан или юридических лиц, обратившихся в суд с соответствующим требованием.

Согласно ч. 4 ст. 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, в круг обстоятельств подлежащих установлению при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных актов, действий (бездействий) госорганов входит проверка соответствия оспариваемого акта закону или иному нормативно-правовому акту и проверка факта нарушения оспариваемым актом, действием (бездействием) прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как следует из заявления, 30.12.2018 года ООО «Омега» руководствуясь статьей 68 Таможенного кодекса Таможенного союза (далее - ТК ТС), Решением Комиссии Таможенного союза от 20.09.2010 № 376, через систему электронного декларирования по программе Альта-ГТД в адрес Московской областной таможни направлено заявление (далее - заявление от 30.12.2018), которым просили провести дополнительную проверку таможенной стоимости после выпуска товара и принять рассчитанную декларантом таможенную стоимость товара в связи с обнаружением после выпуска товара недостоверных сведений о таможенной стоимости товаров, в том

числе неправильно выбран метод определения таможенной стоимости товаров и неправильно определена таможенная стоимость товаров продекларированных в ДТ № 10130220/041016/0030799.

В подтверждение рассчитанной декларантом таможенной стоимости товаров заявителем представлены следующие документы:

1. Декларация на товары № 10130220/041016/0030799 на 4 листах;
2. Декларация таможенной стоимости 1/3 на 3 листах;
3. Декларация таможенной стоимости 2/4 на 4 листах;
4. Корректировка декларации на товары № 10130220/041016/0030799 на 1 листе;
5. Обращение декларанта о внесении изменений (дополнений) в таможенную декларацию на 2 листах;
6. Контракт OM-MWCLOTHING от 21.12.2015 на 6 листах;
7. Ведомость банковского контроля от 13.12.2016 на 16 листах;
8. Акт сверки взаимных расчетов на 1 листе;
9. Приложение к акту сверки взаимных расчетов на 1 листе;
10. Копия выписки по лицевому счету на 7 листах;
11. Переписка с поставщиком на 9 листах;
12. Заявка на поставку от 11.08.2016 на 1 листе;
13. Ответ на заявку от 15.08.2016 на 3 листах;
14. Инвойс OM-MW 0013/1 от 05.09.2016 на 2 листах;
15. Инвойс OM-MW 0013/2 от 05.09.2016 на 1 листе;
16. Инвойс OM-MW 0013/3 от 05.09.2016 на 1 листе;
17. Инвойс OM-MW 0013/4 от 05.09.2016 на 1 листе;
18. Приложение OM-MW 0013/1 от 05.09.2016 на 2 листах;
19. Приложение OM-MW 0013/2 от 05.09.2016 на 1 листе;
20. Приложение OM-MW 0013/3 от 05.09.2016 на 1 листе;
21. Приложение OM-MW 0013/4 от 05.09.2016 на 1 листе;
22. Прайс-лист б/н от 04.09.2016 с заверенным переводом на 11 листах;
23. Экспортная декларация 292120160529761258 от 05.09.2016 с заверенным переводом на 13 листах;
24. Экспортная декларация 292120160529761259 от 05.09.2016 с заверенным переводом на 9 листах;
25. Экспортная декларация 292120160529761260 от 05.09.2016 с заверенным переводом на 7 листах;
26. Экспортная декларация 292120160529761262 от 05.09.2016 с заверенным переводом на 7 листах;
27. Заявление на перевод 22 от 28.10.2016 на 1 листе;
28. Копия SWIFT от 28.10.2016 на 1 листе;
29. Распорядительное письмо на 1 листе;
30. Заявление на внесение изменений в валютный перевод на 3 листах;
31. Запрос перевозчику на 1 листе;
32. Письмо от перевозчика по счету 431 на 1 листе;
33. Письмо от перевозчика по счету 432 на 1 листе;
34. Письмо от перевозчика по счету 433 на 1 листе;
35. Письмо от перевозчика по счету 434 на 1 листе;
36. Поручение экспедитору № 33 на 2 листах;
37. Поручение экспедитору № 34 на 2 листах;
38. Поручение экспедитору № 35 на 2 листах;
39. Поручение экспедитору № 36 на 2 листах;
40. Счет 431 на 1 листе;
41. Счет 432 на 1 листе;
42. Счет 433 на 1 листе;

43. Счет 434 на 1 листе.

Как следует из материалов дела, указанные документы с заявлением были направлены заявителем в таможенный орган, в том числе, на бумажном носителе посредством Почты России 31.12.2018, о чем свидетельствуют представленные в материалы дела почтовые уведомления и чеки.

Вместе с тем, заявитель ссылается на то, что до настоящего времени какие-либо действия по рассмотрению указанного заявления декларанта от 30.12.2018 по ДТ № 10130220/041016/0030799, в том числе, действия по внесению изменений в сведения о таможенной стоимости в ДТ № 10130220/041016/0030799 Московской областной таможней не осуществлены.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения заявителя с настоящим заявлением в суд.

В соответствии с пунктом 1 статьи 68 Таможенного кодекса Таможенного союза, решение о корректировке заявленной таможенной стоимости товаров принимается таможенным органом при осуществлении контроля таможенной стоимости как до, так и после выпуска товаров, если таможенным органом или декларантом обнаружено, что заявлены недостоверные сведения о таможенной стоимости товаров, в том числе неправильно выбран метод определения таможенной стоимости товаров и (или) определена таможенная стоимость товаров. Принятое таможенным органом решение о корректировке заявленной таможенной стоимости товаров должно содержать обоснование и срок его исполнения.

Согласно пункту 3 статьи 68 ТК ТС, при принятии таможенным органом решения о корректировке таможенной стоимости после выпуска товаров декларант осуществляет корректировку недостоверных сведений и уплачивает таможенные пошлины, налоги в объеме, исчисленные с учетом скорректированных сведений.

Пунктом 4 статьи 68 ТК ТС предусмотрено, что корректировка таможенной стоимости товаров и пересчет подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов до и* после выпуска товаров, а также срок их уплаты осуществляются в порядке и по формам, которые установлены решением Комиссии таможенного союза. Решением Комиссии Таможенного союза от 20.09.2010 № 376 утвержден Порядок корректировки таможенной стоимости товаров (далее - Порядок корректировки).

В соответствии с пунктом 2 Порядка корректировки, корректировка таможенной стоимости товаров осуществляется в соответствии с принятым таможенным органом решением о корректировке таможенной стоимости товаров:

- по результатам проведения таможенного контроля до выпуска товаров;
- по результатам проведения дополнительной проверки и таможенного контроля после выпуска товаров, в том числе в связи с рассмотрением мотивированного письменного обращения декларанта (таможенного представителя) в случае если им после выпуска товаров обнаружено, что декларантом (таможенным представителем) заявлены недостоверные сведения о таможенной стоимости товаров, в том числе неправильно выбран метод определения таможенной стоимости товаров и (или) определена таможенная стоимость товаров (статья 68 Кодекса).

Согласно пункту 3 Порядка корректировки, корректировка таможенной стоимости товаров включает в себя:

- расчет величины скорректированной таможенной стоимости товаров, который производится в декларации таможенной стоимости (далее - ДТС);
- внесение изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в декларации на товары, с применением корректировки декларации на товары (далее - КДТ).

Пунктом 4 Порядка корректировки предусмотрено, что при осуществлении корректировки таможенной стоимости товаров заполнение ДТС является обязательным.

В случае осуществления корректировки таможенной стоимости товаров декларантом (таможенным представителем) скорректированная таможенная стоимость

товаров должна быть подтверждена документами, на основании которых производился ее расчет.

В соответствии с Порядком корректировки, при корректировке таможенной стоимости товаров пересчет иностранной валюты в валюту государства - члена Евразийского экономического союза или валюты государства - члена Евразийского экономического союза в иностранную валюту производится по курсу, действующему на день регистрации таможенной декларации, если иное не предусмотрено Кодексом и (или) международными договорами в рамках Евразийского экономического союза.

В соответствии с пунктом 2 статьи 191 ТК ТС внесение изменений и дополнений в таможенную декларацию после выпуска товаров допускается в случаях и порядке, которые определяются решением Комиссии Таможенного союза.

Порядок внесения изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в декларации на товары, утверждён Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 10.12.2013 № 289 (далее - Порядок № 289).

Согласно п. 11 Порядка № 289 внесение изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в декларации на товары, данные сведения подлежат изменению и (или) дополнению после выпуска товаров по результатам таможенного контроля или иного вида контроля, осуществляемого таможенными органами в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством государств - членов, проведенного таможенным органом, в том числе, в связи с мотивированным обращением декларанта о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в ДТ, в том числе, в случае выявления необходимости внесения дополнений в сведения, указанные в ДТ.

Для внесения изменений (дополнений) в сведения, заявленные в ДТ, после выпуска товаров декларантом представляются обращение, надлежащим образом заполненная КДТ, ее электронный вид, документы, подтверждающие изменения (дополнения), вносимые в сведения, заявленные в ДТ, в случае внесения изменений (дополнений) в сведения о таможенной стоимости товаров - ДТС, а в случае необходимости уплаты таможенных, иных платежей - также документы и (или) сведения, подтверждающие их уплату (п. 12 Порядка № 289).

В соответствии с пунктами 13 - 15 Порядка № 289 внесение изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в ДТ, после выпуска товаров по инициативе декларанта осуществляется на основании обращения, составленного в произвольной форме, с указанием регистрационного номера ДТ, перечня вносимых в нее изменений и (или) дополнений и обоснования необходимости внесения таких изменений и (или) дополнений. К обращению прилагаются надлежащим образом заполненная КДТ, ее электронная копия, документы, подтверждающие изменения и (или) дополнения, вносимые в сведения, указанные в ДТ, в том числе документы и (или) сведения, подтверждающие уплату таможенных, иных платежей, а при корректировке таможенной стоимости товаров - также ДТС и ее электронная копия.

При необходимости внесения изменений и (или) дополнений исключительно в записи (отметки) в графах ДТ, заполняемых должностным лицом, представление КДТ и ее электронной копии не требуется.

В случае внесения изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в ДТ в виде электронного документа, обращение, КДТ, а также ДТС при корректировке таможенной стоимости товаров, документы, подтверждающие вносимые изменения и (или) дополнения, в том числе документы, подтверждающие уплату таможенных, иных платежей, могут быть представлены декларантом в виде электронных документов с использованием информационных систем в порядке, установленном законодательством государств - членов.

Согласно пункту 16 Порядка № 289 обращение должно быть зарегистрировано в таможенном органе с указанием даты подачи, в том числе с использованием информационных систем таможенного органа.

Рассмотрение таможенным органом обращения производится в соответствии с законодательством государства - члена в установленный законодательством этого

государства - члена срок, который не может превышать 30 календарных дней со дня регистрации обращения в таможенном органе.

Как следует из пункта 17 Порядка № 289, в случае если в ходе проверки документов, представленных в виде электронных документов, выявлена необходимость представления на бумажных носителях документов, подтверждающих изменения и (или) дополнения, вносимые в сведения, указанные в ДТ, декларанту направляется требование о представлении таких документов с использованием информационных систем таможенного органа в порядке, установленном законодательством государств - членов.

Пунктом 18 Порядка № 289 определены основания для отказа во внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в ДТ и установлена обязанность таможенного органа информировать в письменной форме декларанта об отказе во внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в ДТ.

В соответствии с требованиями пункта 19 Порядка № 289 при отсутствии оснований для отказа во внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в ДТ, предусмотренных пунктом 18 Порядка № 289, должностное лицо в пределах установленного в соответствии с законодательством государств - членов срока для рассмотрения обращения принимает решение о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в ДТ. Такое решение принимается путём регистрации КДТ с присвоением ей регистрационного номера. При этом должностное лицо производит соответствующие записи (проставляет отметки) в ДТ и КДТ, а при корректировке таможенной стоимости товаров - также в ДТС.

Принятие решения о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в ДТ, осуществляется должностным лицом в пределах сроков, установленных пунктом 16 Порядка № 289.

Пунктом 20 Порядка № 289 установлено, что заверенная таможенным органом копия ДТ с внесенными должностным лицом изменениями и (или) дополнениями в срок, не превышающий 3 рабочих дней со дня внесения изменений и (или) дополнений, вручается декларанту под роспись либо направляется заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении.

В силу пункта 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.05.2016 № 18 «О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства», внесенные в декларацию на товары сведения могут быть изменены (дополнены) после выпуска товаров по инициативе декларанта, если им выявлена недостоверность сведений, в том числе влекущих за собой изменение размера исчисленных и (или) подлежащих уплате таможенных платежей (пункт 2 статьи 191 ТК ТС и пункт 11 Порядка внесения изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в декларации на товары, утвержденного решением Комиссии от 10.12.2013 № 289).

С учетом указанных положений, принятие решения о корректировке таможенной стоимости в рамках таможенного контроля до выпуска товаров не является препятствием для последующего изменения по инициативе декларанта сведений о таможенной стоимости.

Суд также отмечает, что заявление ООО «Омега» от 30.12.2018 и документы, указанные в пункте 12 Порядка № 289, поступили в таможенный орган в срок, предусмотренный статьей 99 ТК ТС (действовал на дату подачи ДТ № ДТ 10130220/041016/0030799), с учетом положений пункта 1 статьи 444 ТК ЕАЭС.

При этом, аналогичные положения ТК ТС (ст. ст. 68, 191 ТК ТС) (утратил силу 31.12.2017), содержатся в ТК ЕАЭС (ст. 112 ТК ЕАЭС), который вступил в силу 01.01.2018.

Таким образом, положениями приведенных норм установлена прямая обязанность таможенного органа в срок не позднее 30 дней с даты регистрации обращения о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в ДТ, рассмотреть его и по результатам рассмотрения либо отказать во внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в ДТ, либо при отсутствии оснований для

отказа, предусмотренных пунктом 18 Порядка № 289, принять решение о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в ДТ, путем регистрации КДТ с присвоением ей регистрационного номера и внесением соответствующих записей в ДТ и КДТ.

Согласно материалам дела, 14.02.2019 Московской областной таможней направлено в адрес ООО «Омега» письмо № 16-12/05224 от 14.02.2019, согласно которому, в связи с подачей ООО «Омега» заявления от 30.12.2018, таможенным органом, проводится ведомственный контроль в отношении решения о корректировке таможенной стоимости товаров от 07.10.2016 по ДТ 10130220/041016/0030799.

Порядок проведения ведомственного контроля таможенными органами утвержден приказом ФТС от 01.07.2016 № 1310 «Об утверждении Порядка проведения ведомственного контроля решений, действий (бездействия) в области таможенного дела» (далее - Порядок № 1310).

Согласно пункту 6 раздела 2 Порядка № 1310 к поводам для проведения ведомственного контроля относятся, помимо прочих, в том числе, обращения организаций в таможенные органы.

В соответствии с пунктом 13 раздела 3 Порядка № 1310 при проведении ведомственного контроля функциональное подразделение при необходимости в течение 3 рабочих дней со дня подписания поручения на проведение ведомственного контроля запрашивает у таможенного органа решение, действие (бездействие) которого (должностного лица которого) является объектом ведомственного контроля, документы, на основании которых принято (совершено) соответствующее решение, действие (бездействие).

Таможенный орган, не позднее 5 рабочих дней с даты получения указанного запроса, если в запросе не установлен более короткий или более продолжительных срок, представляет запрашиваемые документы.

В течение 15 рабочих дней со дня поступления запрошенных документов, если иной срок не установлен начальником таможенного органа, функциональное подразделение анализирует их на предмет соблюдения условий, определенных в пункте 7 настоящего Порядка, и подготавливает проект решения либо заключения, предусмотренных пунктами 15-20 настоящего Порядка. (п. 14 раздела 3 Порядка № 1310).

Таким образом, срок вынесения соответствующего решения либо заключения по результатам ведомственного контроля, в данном случае, истек в марте 2019.

С учетом изложенного, а также принимая во внимание факт нарушения таможенным органом Порядка внесения изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в декларации на товары, утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 10.12.2013 № 289, пунктов 1, 3, 4 статьи 68, пункта 2 статьи 191 ТК ТС, пунктов 2-4 Порядка корректировки таможенной стоимости товаров, утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 20.09.2010 № 376, положений пункта 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.05.2016 № 18 «О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства», суд приходит к выводу о том, что бездействие Московской областной таможни, выраженное в не рассмотрении до настоящего времени заявления декларанта от 30.12.2018, которым просили принять решение о внесении изменений и (или) дополнений в сведения о таможенной стоимости, указанные в ДТ № 10130220/041016/0030799, является незаконным и нарушает права и законные интересы ООО «Омега».

Согласно ч. 2 ст. 201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической

деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

В соответствии с п. 3 ч.4 ст. 201 АПК РФ суд возлагает на заинтересованное лицо обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя в установленном законом порядке и сроки.

Судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины, подлежат распределению в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.4, 27, 29, 65, 71, 110, 156, 167-170, 199-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Признать незаконным бездействие Московской областной таможни, выразившееся в непринятии решения по заявлению ООО «Омега» от 30.12.2018 о внесении изменений и (или) дополнений в сведения о таможенной стоимости, указанные в ДТ № 10130220/041016/0030799.

Обязать Московскую областную таможню в тридцатидневный срок со дня вступления в законную силу судебного акта устранить допущенные нарушения прав и законных интересов Общества с ограниченной ответственностью «Омега» в установленном законом порядке путем рассмотрения заявления ООО «Омега» от 30.12.2018 о внесении изменений и (или) дополнений в сведения о таможенной стоимости, указанные в ДТ № 10130220/041016/0030799.

Проверено на соответствие таможенному законодательству.

Взыскать с Московской областной таможни в пользу ООО «Омега» расходы по оплате госпошлины в размере 3 000 (три тысячи) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия (изготовления в полном объеме) в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

В.А. Яцева