



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации Р Е Ш Е Н И Е

г. Челябинск

03 сентября 2015 года

Дело № А76-10926/2015

Резолютивная часть решения объявлена 27 августа 2015 года

Решение изготовлено в полном объеме 03 сентября 2015 года

Судья Арбитражного суда Челябинской области Шайхутдинов Е.М., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Горлатых И.А., секретарем судебного заседания Шальковой О.А., рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Снеговик», ОГРН 1117447019920,

к Челябинской таможне

об оспаривании ненормативных правовых актов,

третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: Кольцовская таможня имени Сорокина В.А., Уральская оперативная таможня,

при участии в судебном заседании представителей:

заявителя: Шибаева А.С., действующего на основании доверенности; Казакова С.В., действующего на основании доверенности,

ответчика: Лесникова Д.А., действующего на основании доверенности,

Кольцовской таможни имени Сорокина В.А. (до перерыва): Шарапова Е.С., действующего на основании доверенности,

Уральской оперативной таможни (до перерыва): Микова А.С., действующего на основании доверенности,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Снеговик» (далее – заявитель, ООО «Снеговик») обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением к Челябинской таможне (далее, в том числе ответчик) об оспаривании решения от 13.04.2015 о корректировке таможенной стоимости товара, оформленного по декларации на товары № 10508010/260812/0009866.

Определением от 07.05.2015 заявление принято к производству арбитражного суда в рамках дела №А76-10926/2015.

Также, ООО «Снеговик» обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с заявлениями к Челябинской таможне об оспаривании решений

от 13.04.2015 о корректировке таможенной стоимости товара, оформленного по декларациям на товары:

- № 10508010/270412/0004654; определением от 13.05.2015 заявление принято к производству арбитражного суда в рамках дела №А76-10924/2015;

- № 10508010/100812/0009198; определением от 12.05.2015 заявление принято к производству арбитражного суда в рамках дела №А76-10925/2015;

- № 10508010/300813/0012276; определением от 13.05.2015 заявление принято к производству арбитражного суда в рамках дела №А76-10927/2015;

- № 10508010/200613/0008357; определением от 07.05.2015 заявление принято к производству арбитражного суда в рамках дела №А76-10928/2015;

- № 10508010/070612/0006353; определением от 12.05.2015 заявление принято к производству арбитражного суда в рамках дела №А76-10929/2015;

- № 10508010/071112/0013419; определением от 13.05.2015 заявление принято к производству арбитражного суда в рамках дела №А76-10930/2015;

- № 10508010/171012/0012414; определением от 13.05.2015 заявление принято к производству арбитражного суда в рамках дела №А76-10931/2015.

Определением от 03.06.2015, в соответствии со статьей 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), дела №№ А76-10924/2015, А76-10925/2015, А76-10926/2015, А76-10927/2015, А76-10928/2015, А76-10929/2015, А76-10930/2015, А76-10931/2015 объединены в одно производство для совместного рассмотрения в рамках дела № А76-10926/2015.

Определением от 04.08.2015 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены: Кольцовская таможня имени Сорокина В.А., Уральская оперативная таможня.

В судебном заседании представитель ООО «Снеговик» требования поддержал, сослался на доводы, изложенные в заявлении, дополнительных объяснениях (л.д. 3-5, 70-79, т. 1, л.д. 3-5, т. 2, л.д. 3-5, т.3, л.д. 2-4, т. 4, л.д. 3-5, т. 5, л.д. 2-4, т. 6, л.д. 3-5, т. 7, л.д. 3-5, 44-47, 54-57, 61-65, 90, т. 8).

В судебном заседании представитель Челябинской таможни требования не признал, сослался на доводы, изложенные в отзывах (л.д. 57-68, 58-62, т. 2, л.д. 11-12, 28-34, т. 10).

В судебном заседании представитель Кольцовской таможни имени Сорокина В.А. поддержал доводы ответчика, представил пояснения (л.д. 107-109, т. 10).

В судебном заседании представитель Уральской оперативной таможни поддержал доводы ответчика.

В судебном заседании 26.08.2015 объявлялся перерыв в порядке статьи 163 АПК РФ до 12 час. 00 мин 27.08.2015.

При рассмотрении дела установлены следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения спора.

16.03.2012 между ООО «Снеговик» (покупатель) и Central Pelz Leder GmbH (Германия) (продавец) заключен контракт № 2012/1 (л.д. 12-16, т. 1), по условиям которого продавец продает, а покупатель покупает товары народного потребления (пункт 1).

Пунктом 2 контракта предусмотрено согласование наименования, количества, ассортимента и цены товара по каждой поставке в Проформе Инвойса, в которой указывается, в том числе:

- наименование товара;
- цена единицы товара;
- общее количество единиц товара;
- общая цена партии товара;
- срок и порядок оплаты;
- условия поставки.

В рамках названного контракта, ООО «Снеговик» приобрело у покупателя следующие товары:

1. Куртки женские из меха норки в количестве 99 ед., общей стоимостью 105 735,00 долларов США (инвойс №INV100001414 от 20.04.2012 (л.д. 18-19, т. 3) – оплачены ООО «Снеговик» поручением на перевод средств в иностранной валюте №3 03.04.2012 ОАО «ЧЕЛЯБИНВЕСТБАНК» (л.д. 20, т. 3).

При ввозе указанного товара на территорию Российской Федерации, ООО «Снеговик» представило на таможенный пост Аэропорт Кольцово Кольцовской таможни имени Сорокина В.А. ДТ № 10508010/270412/0004654, определив сумму подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов по первому методу (графа 43) в размере 936 858, 59 руб., в том числе: таможенная пошлина – 314 820, 76 руб., НДС – 622 476, 51 руб.

2. Куртки женские из меха норки, полупальто женские из меха норки, полупальто женские из меха енота, пальто женские из меха енота в количестве 224 ед., общей стоимостью 172 181,00 долларов США (инвойс №INV100001438 от 14.05.2012 (л.д. 18-19, т. 6) – оплачены ООО «Снеговик» поручением на перевод средств в иностранной валюте №2 30.05.2012 ОАО «ЧЕЛЯБИНВЕСТБАНК» (л.д. 20, т. 6).

При ввозе товара на территорию Российской Федерации, ООО «Снеговик» представило на таможенный пост Аэропорт Кольцово Кольцовской таможни имени Сорокина В.А. ДТ №10508010/070612/0006353, определив сумму подлежащих уплате

таможенных пошлин, налогов по первому методу (графа 43) в размере 1 709 583, 90 руб., в том числе: таможенная пошлина – 445 445, 19 руб., НДС – 881 981, 48 руб.; таможенная пошлина – 128 240, 68 руб., НДС – 253 916, 55 руб.

3. Полупальто женские из меха норки, куртки женские из меха норки, пальто женские из меха енота, полупальто женские из меха енота в количестве 254 ед., общей стоимостью 166 786,00 долларов США (инвойс №INV100001509 от 01.08.2012 (л.д. 17-19, т. 4) – оплачены ООО «Снеговик» поручением на перевод средств в иностранной валюте №8 27.07.2012 ОАО «ЧЕЛЯБИНВЕСТБАНК» (л.д. 21, т. 4).

При ввозе товара на территорию Российской Федерации, ООО «Снеговик» представило на таможенный пост Аэропорт Кольцово Кольцовской таможни имени Сорокина В.А. ДТ №10508010/100812/0009198, определив сумму подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов по первому методу (графа 43) в размере 1 598 416, 19 руб., в том числе: таможенная пошлина – 184 283, 30 руб., НДС – 364 880, 93 руб.; таможенная пошлина – 352 097, 97 руб., НДС – 697 153, 99 руб.

4. Полупальто женские из меха норки в количестве 24 ед., общей стоимостью 17 214,00 долларов США (инвойс №INV100001546 от 20.08.2012 (л.д. 17, т. 1) – оплачены ООО «Снеговик» поручением на перевод средств в иностранной валюте №3 26.06.2012 ОАО «ЧЕЛЯБИНВЕСТБАНК» (л.д. 18, т. 1).

При ввозе товара на территорию Российской Федерации, ООО «Снеговик» представило на таможенный пост Аэропорт Кольцово Кольцовской таможни имени Сорокина В.А. ДТ №10508010/260812/0009866, определив сумму подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов по первому методу (графа 43) в размере 172 085, 94 руб., в том числе: таможенная пошлина – 57 746, 96 руб., НДС – 114 338, 98 руб.

5. Полупальто женские из меха енота, пальто женские из меха енота в количестве 96 ед., общей стоимостью 58 800,02 долларов США (инвойс №INV100001673 от 10.10.2012 (л.д. 20, т. 8) – оплачены ООО «Снеговик» поручением на перевод средств в иностранной валюте №11 15.10.2012 ОАО «ЧЕЛЯБИНВЕСТБАНК» (л.д. 22, т. 8).

При ввозе товара на территорию Российской Федерации, ООО «Снеговик» представило на таможенный пост Аэропорт Кольцово Кольцовской таможни имени Сорокина В.А. ДТ №10508010/171012/0012414, определив сумму подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов по первому методу (графа 43) в размере 563 339, 56 руб., в том числе: таможенная пошлина – 189 040,12 руб., НДС – 374 299, 44 руб.

6. Пальто женские из меха енота в количестве 45 ед., общей стоимостью 33 283, 37 долларов США (инвойс №INV100001698 от

25.10.2012 (л.д. 20, т. 7) – оплачены ООО «Снеговик» поручением на перевод средств в иностранной валюте №11 15.10.2012 ОАО «ЧЕЛЯБИНВЕСТБАНК» (л.д. 21, т. 7).

При ввозе товара на территорию Российской Федерации, ООО «Снеговик» представило на таможенный пост Аэропорт Кольцово Кольцовской таможни имени Сорокина В.А. ДТ №10508010/071112/0013419, определив сумму подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов по первому методу (графа 43) в размере 325 215, 74 руб., в том числе: таможенная пошлина – 109 132, 80 руб., НДС – 216 082, 94 руб.

7. Полупальто женские из меха норки, пальто женские из меха норки, куртки женские из меха норки, пальто женские из меха енота, полупальто женские из меха енота, куртки женские из меха енота в количестве 326 ед., общей стоимостью 240 990,00 долларов США (инвойс №INV100001923 от 06.06.2013 (л.д. 19-22, т. 2) – оплачены ООО «Снеговик» поручением на перевод средств в иностранной валюте №20 04.09.2013 ОАО «ЧЕЛЯБИНВЕСТБАНК» (л.д. 23, т. 2).

При ввозе товара на территорию Российской Федерации, ООО «Снеговик» представило на таможенный пост Аэропорт Кольцово Кольцовской таможни имени Сорокина В.А. ДТ №10508010/200613/0008357, определив сумму подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов по первому методу (графа 43) в размере 2 357 444, 60 руб., в том числе: таможенная пошлина – 571 810, 27 руб., НДС – 1 132 184, 33 руб.; таможенная пошлина – 219 278, 52 руб., НДС – 434 171, 48 руб.

8. Пальто женские из меха норки, куртки женские из меха норки, пальто женские из меха енота, куртки женские из меха енота в количестве 235 ед., общей стоимостью 160 750,00 долларов США (инвойс №INV100002026 от 21.08.2013 (л.д. 20-22, т. 5) – оплачены ООО «Снеговик» поручением на перевод средств в иностранной валюте №25 24.10.2013 ОАО «ЧЕЛЯБИНВЕСТБАНК» (л.д. 23, т. 5).

При ввозе товара на территорию Российской Федерации, ООО «Снеговик» представило на таможенный пост Аэропорт Кольцово Кольцовской таможни имени Сорокина В.А. ДТ №10508010/300813/0012276, определив сумму подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов по первому методу (графа 43) в размере 1 628 729, 95 руб., в том числе: таможенная пошлина – 378 790, 38 руб., НДС – 750 004,94 руб.; таможенная пошлина – 167 763, 30 руб., НДС – 332 171, 33 руб.

10.08.2012, 21.06.2013, 02.09.2013 Кольцовской таможней имени Сорокина В.А. вынесены решения о корректировке таможенной стоимости товаров по шестому методу, по ДТ:

№10508010/100812/0009198, определив сумму подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов по товару (графа 43) в размере 1 222 740,81 руб., в том числе: таможенная пошлина – 410 315,71 руб., НДС – 812 425,10 руб.

№10508010/200613/0008357, определив сумму подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов (графа 43) в размере 2 470 189,31 руб., в том числе: таможенная пошлина – 583 501,26 руб., НДС – 1 155 332,49 руб.; таможенная пошлина – 245 421,33 руб., НДС – 485 934,23 руб.;

№10508010/300813/0012276, определив сумму подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов (графа 43) в размере 1 949 641,36 руб., в том числе: таможенная пошлина – 442 036,39 руб., НДС – 875 232,05 руб.; таможенная пошлина – 212 205,68 руб., НДС – 420 167,24 руб.

Данные решения о корректировке таможенной стоимости товаров ООО «Снеговик» не оспаривались.

13.04.2015 Челябинской таможней по результатам камеральной проверки, отраженной в акте камеральной таможенной проверки № 10504000/400/130415/A0019, приняты решения о корректировке таможенной стоимости товаров, оформленных по вышеприведенным декларациям на товары, в том числе №№:

10508010/270412/0004654, определив сумму подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов (графа 43) в размере 4 888 495, 74 руб. (л.д. 8-10, т. 3),

10508010/070612/0006353, определив сумму подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов (графа 43) в размере 12 047 951,45 руб. (л.д. 7-9, т. 6),

10508010/200613/0008357, определив сумму подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов (графа 43) в размере 20 078 142, 39 руб. (л.д. 8-11, т. 2),

10508010/100812/0009198, определив сумму подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов (графа 43) в размере 10 060 229, 46 руб. (л.д. 7-9, т. 4),

10508010/260812/0009866, определив сумму подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов (графа 43) в размере 1 526 231, 70 руб. (л.д. 8-10, т. 1),

10508010/300813/0012276, определив сумму подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов (графа 43) в размере 14 543 716, 82 руб. (л.д. 9-12, т. 5),

10508010/171012/0012414, определив сумму подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов (графа 43) в размере 2 485 354, 46 руб. (л.д. 10-12, т. 8),

10508010/071112/0013419, определив сумму подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов (графа 43) в размере 1 395 101, 24 руб. (л.д. 10-12, т. 7).

ООО «Снеговик», не согласившись с решениями от 13.04.2015, обратилось в арбитражный суд с соответствующими заявлениями.

Исследовав и оценив представленные доказательства, доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Настоящее дело рассматривается арбитражным судом в порядке главы 24 (статьи 197-201) АПК РФ.

Из содержания статей 198, 200, 201 АПК РФ следует, что для признания оспариваемого ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными, суд должен установить наличие одновременно двух условий:

- оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту,

- оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

При этом, исходя из правил распределения бремени доказывания, установленных статьями 65, 198, 200 АПК РФ, обязанность доказывания факта нарушения своих прав и законных интересов возлагается на заявителя.

В соответствии с частью 1 статьи 161 Федерального закона от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» (далее - ФЗ «О таможенном регулировании...») таможенный контроль проводится таможенными органами в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза и законодательством Российской Федерации о таможенном деле.

Принципы проведения таможенного контроля, формы таможенного контроля и порядок его проведения регламентированы главами 15, 16 Таможенного кодекса Таможенного союза (далее – ТК ТС).

Согласно статье 66 ТК ТС контроль таможенной стоимости товаров осуществляется таможенным органом в рамках проведения таможенного контроля как до, так и после выпуска товаров, в том числе с использованием системы управления рисками. Порядок осуществления контроля таможенной стоимости товаров устанавливается решением Комиссии таможенного союза.

По результатам осуществления контроля таможенной стоимости товаров таможенный орган принимает решение о принятии заявленной таможенной стоимости товаров либо решение о корректировке заявленной таможенной стоимости товаров в соответствии с положениями статьи 68 настоящего Кодекса, которое доводится до декларанта в порядке и в формах, которые установлены решением Комиссии таможенного союза (статья 67 ТК ТС).

Решение о корректировке заявленной таможенной стоимости товаров принимается таможенным органом при осуществлении контроля таможенной стоимости как до, так и после выпуска товаров, если таможенным органом или декларантом обнаружено, что заявлены недостовверные сведения о таможенной стоимости товаров, в том числе неправильно выбран метод определения таможенной стоимости товаров и (или) определена таможенная стоимость товаров. Принятое таможенным органом решение о корректировке заявленной таможенной стоимости товаров должно содержать обоснование и срок его исполнения (пункт 1 статьи 68 ТК ТС).

Порядок контроля таможенной стоимости товаров утвержден решением Комиссии Таможенного союза от 20.09.2010 № 376 «О порядках декларирования, контроля и корректировки таможенной стоимости товаров» (далее – Порядок).

Согласно пункту 26 указанного Порядка контроль таможенной стоимости после выпуска товаров, в отношении которых таможенным органом принято решение по таможенной стоимости, осуществляется в соответствии со статьей 99 Таможенного кодекса.

При обнаружении в ходе контроля таможенной стоимости после выпуска товаров недостоверных сведений о таможенной стоимости товаров, в том числе неправильного выбора метода определения таможенной стоимости товаров и (или) неправильного определения таможенной стоимости товаров, таможенный орган принимает решение о корректировке таможенной стоимости товаров и доводит его до сведения декларанта (таможенного представителя) в порядке и в сроки, установленные законодательством государств - членов Таможенного союза (пункт 27 Порядка).

При этом как предусмотрено абзацем 1 статьи 99 ТК ТС таможенные органы проводят таможенный контроль после выпуска товаров в течение 3 (трех) лет со дня окончания нахождения товаров под таможенным контролем

Как следует из материалов дела, оспариваемые решения Челябинской таможни от 13.04.2015 приняты после выпуска вышеуказанных товаров в пределах названного трехлетнего срока.

Более того, действующее таможенное законодательство не исключает повторной корректировки таможенным органом таможенной стоимости, соответственно, принятие оспариваемых решений по ДТ №№ 10508010/100812/0009198, 10508010/200613/0008357, 10508010/300813/0012276 (по которым таможенная стоимость ранее уже корректировалась по шестому методу) является допустимым.

Таможенная стоимость товаров, ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза, определяется в соответствии с международным договором государств - членов Таможенного союза, регулирующим вопросы определения таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу (пункт 1 статьи 64 ТК ТС).

Декларирование таможенной стоимости ввозимых товаров осуществляется путем заявления сведений о методе определения таможенной стоимости товаров, величине таможенной стоимости товаров, об обстоятельствах и условиях внешнеэкономической сделки, имеющих отношение к определению таможенной стоимости товаров, а также представления подтверждающих их документов (пункт 2 статьи 65 ТК ТС).

Пунктом 3 статьи 1 Соглашения от 25.01.2008 «Об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного Союза» (далее – Соглашение) предусмотрено, что таможенная стоимость товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза, определяется в соответствии с Соглашением, основанном на принципах и общих правилах, установленных статьей VII Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года (ГАТТ 1994) и Соглашением по применению статьи VII Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года.

Таможенная стоимость товаров и сведения, относящиеся к ее определению, должны основываться на достоверной, количественно определяемой и документально подтвержденной информации (пункт 3 статьи 2 Соглашения).

Основой определения таможенной стоимости ввозимых товаров должна быть в максимально возможной степени стоимость сделки с этими товарами в значении, установленном в статье 4 Соглашения (пункт 1 статьи 2 Соглашения).

Таможенной стоимостью товаров, ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза, является стоимость сделки с ними, то есть цена, фактически уплаченная или подлежащая уплате за эти товары при их продаже для вывоза на таможенную территорию Таможенного союза и дополненная в соответствии с положениями статьи 5 Соглашения при любом из условий, названных в пункте 1 данной статьи (пункт 1 статьи 4 Соглашения).

Ценой, фактически уплаченной или подлежащей уплате за ввозимые товары, является общая сумма всех платежей за эти товары, осуществленных или подлежащих осуществлению покупателем непосредственно продавцу или в пользу продавца (пункт 2 статьи 4 Соглашения).

По смыслу абзаца 2 пункта 1 статьи 2 Соглашения таможенная стоимость товаров определяется по методам 2-6, применяемым последовательно только в случае невозможности определения таможенной стоимости ввозимых товаров по стоимости сделки с ними (метод 1).

Челябинской таможней при корректировке таможенной стоимости в рамках оспариваемых решений от 13.04.2015 не применялись методы 2-6.

Согласно решениям от 13.04.2015 ответчик скорректировал таможенную стоимость по методу 1 – по стоимости сделки с ввозимыми товарами, исходя из того, что ООО «Снеговик» при таможенном декларировании представлены недостоверные сведения о стоимости ввезенных товаров.

При таких обстоятельствах, довод заявителя о неправильном применении ответчиком метода определения таможенной стоимости, является необоснованным.

Как следует из материалов дела, Федеральной таможенной службой России направлен запрос от 03.12.2013 № 07-153/06280 в Таможенную службу Федеративной Республики Германия со ссылкой на проведение Главным управлением по борьбе с контрабандой Федеральной таможенной службы России проверки законности ввоза в Россию вышеуказанных товаров ООО «Снеговик».

В запросе указано, что в ходе проверочных мероприятий был установлен факт вывоза руководителем ООО «Снеговик» из Российской Федерации денежных средств на сумму 500 000 долларов США, в связи с чем, у таможенного органа возникло предположение об использовании указанных средств для доплаты за ввезенные товары (л.д. 14-17, т. 10).

Составленный по результатам проверочных мероприятий Отчет Главной таможни Дармштадт от 13.06.2014 с приложением документов всего на 142 листах (т. 9) направлен Таможенной службой Федеративной Республики Германии (Zollkriminalamt) в Федеральную таможенную службу России.

Федеральная таможенная служба России письмом от 15.10.2014 № 07-288/5719 направила полученный Отчет в Уральскую оперативную таможню.

Согласно Отчету проверка документов фирмы продавца Central Pelz Leder GmbH Главной таможней Дармштадт показала, что цены, выставленные в счетах покупателю ООО «Снеговик», во всех случаях выше, чем в счетах, представленных покупателем ООО «Снеговик» при оформлении импорта тех же партий товара в России.

Так, стоимость товара по экспортной поставке по накладной AWB №580-0433 5553 от 20.08.2013 на 235 ед., указанная в представленном к проверке счете №INV100002026 от 21.08.2013 (ООО «Снеговик») в размере 160 750,00 долларов США, фактически составила 434 368,00 долларов США, согласно счетам Central Pelz Leder GmbH №INV100002026 от 21.08.2013, №INV100002027 от 21.08.2013, №INV100002028 от 21.08.2013, №INV100002029 от 21.08.2013, №INV100002030 от 21.08.2013, №INV100002032 от 21.08.2013, №INV100002033 от 23.08.2013, №INV100002038 от 26.08.2013.

Стоимость товара по экспортной поставке по накладной AWB №580-0302 0334 от 04.06.2012 на 224 ед., указанная в представленном к проверке счете №INV100001438 от 14.05.2012 (ООО «Снеговик») в размере 172 181,00 долларов США, фактически составила 364 657,50 долларов США, согласно счету Central Pelz Leder GmbH №INV100001438 от 14.05.2012.

Стоимость товара по экспортной поставке по накладной AWB №580-0353 9966 от 02.11.2012 на 45 ед., указанная в представленном к проверке счете инвойс №INV100001698 от 25.10.2012 (ООО «Снеговик») в размере 33 283,37 долларов США, фактически составила 42 921,00 долларов США, согласно счету Central Pelz Leder GmbH №INV100001698 от 25.10.2012.

Стоимость товара по экспортной поставке по накладной AWB №580-0309 7430 от 05.08.2012 на 254 ед., указанная в представленном к проверке счете №INV100001509 от 01.08.2012 (ООО «Снеговик») в размере 166 786,00 долларов США, фактически составила 315 970,00 долларов США, согласно счету Central Pelz Leder GmbH №INV100001509 от 01.08.2012.

Стоимость товара по экспортной поставке по накладной AWB №580-0319 3190 от 15.10.2012 на 96 ед., указанная в представленном к проверке счете №INV100001673 от 10.10.2012 (ООО «Снеговик») в размере 58 800,02 долларов США, фактически составила 78 023,50 долларов США, согласно счету Central Pelz Leder GmbH №INV100001673 от 10.10.2012.

Стоимость товара по экспортной поставке по накладной AWB №580-0309 7463 от 20.08.2012 на 24 ед., указанная в представленном к проверке счете №INV100001546 от 20.08.2012 (ООО «Снеговик») в размере 17 214,00 долларов США, фактически составила 47 040,00 долларов США, согласно счету Central Pelz Leder GmbH №INV100001546 от 20.08.2012.

Стоимость товара по экспортной поставке по накладной AWB №580-0286 2683 от 23.04.2012 на 99 ед., указанная в представленном к проверке счете №INV100001414 от 20.04.2012 (ООО «Снеговик») в размере 105 735,00 долларов США, фактически составила 165 327,00 долларов США, согласно счету Central Pelz Leder GmbH №INV100001414 от 20.04.2012.

Стоимость товара по экспортной поставке по накладной AWB №580-0417 8871 от 14.06.2013 на 326 ед., указанная в представленном к проверке счете №INV100001923 от 06.06.2013 (ООО «Снеговик») в размере 240 990,00 долларов США, фактически составила 619 795,00 долларов США, согласно счетам Central Pelz Leder GmbH №INV100001928 от 06.06.2013, №INV100001938 от 11.06.2013, №INV100001931 от 07.06.2013 (л.д. 145-151, т. 9).

Приведенные обстоятельства отражены в оспариваемых решениях от 13.04.2015 по ДТ №№:

10508010/270412/0004654 (л.д. 8-10, т. 3),
10508010/070612/0006353 (л.д. 7-9, т. 6),
10508010/200613/0008357 (л.д. 8-11, т. 2),
10508010/100812/0009198 (л.д. 7-9, т. 4),
10508010/260812/0009866 (л.д. 8-10, т. 1),
10508010/300813/0012276 (л.д. 9-12, т. 5),
10508010/171012/0012414 (л.д. 10-12, т. 8),
10508010/071112/0013419 (л.д. 10-12, т. 7).

Довод ООО «Снеговик» о неотносимости вышеуказанного Отчета к настоящему делу, в связи с несовпадением номера отчета Z 4663 В – D 1101, с номерами, указанными в сопроводительном письме таможенного органа Германии, а также в сопроводительном письме ФТС России от 15.10.2014 № 07-288/5719, арбитражным судом не принимается.

Так, на титульном листе Отчета указан номер и дата запроса, на основании которого он подготовлен – запрос от 03.12.2013 № 07-153/06280. Имеющий в материалах дела текст запроса (л.д. 14-17, т. 10), а также содержание Отчета и приложенных документов подтверждают проведение таможенным органом Германии проверочных мероприятий по обстоятельствам ввоза товаров именно по вышеуказанным декларациям на товары.

Ссылка заявителя на ненадлежащее оформление (заверение) приложенных к указанному Отчету инвойсов, что препятствует их принятию в качестве надлежащих доказательств, является необоснованной.

Названные инвойсы, другие документы представлены Таможенной службой Федеративной Республики Германия на основании договора между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Германией о

сотрудничестве и взаимопомощи таможенных служб от 16.12.1992 (далее – Договор).

Согласно пункту 1 статьи 2 Договора таможенные службы Договаривающихся Сторон оказывают друг другу содействие на основании настоящего Договора в рамках их компетенции и при соблюдении внутреннего законодательства, в целях:

а) облегчения и ускорения посредством сотрудничества перемещения товаров между двумя государствами;

б) обеспечения точного взимания таможенных пошлин и иных ввозных и вывозных платежей, а также правильного применения импортных и экспортных льгот;

в) пресечения, дознания и расследования нарушений таможенных законов и правил.

Статьей 9 Договора предусмотрено, что по запросу таможенной службы одной Договаривающейся Стороны таможенная служба другой Договаривающейся Стороны проводит проверку, дознание или иным образом устанавливает факты в соответствии с подпунктами «б» и «в» пункта 1 статьи 2 настоящего Договора и сообщает о результатах запрашивающей таможенной службе в соответствии с пунктом 1 статьи 7 настоящего Договора.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 статьи 7 Договора таможенные службы Договаривающихся Сторон передают друг другу по запросу - в том числе путем пересылки сообщений, протоколов или заверенных копий документов и иных официальных бумаг - всю необходимую информацию о обстоятельствах, которые могут позволить точно взимать таможенные пошлины и иные ввозные и вывозные платежи, а также определять правильность применения импортных и экспортных льгот.

Как установлено статьей 12 Договора при проведении мероприятий по оказанию помощи и выполнению запроса применяются законы и правила запрашиваемой Договаривающейся Стороны. При этом передача копий документов и иных официальных бумаг является одним из видов передачи информации. При проверке и дознании запрошенная таможенная служба действует так же, как и при выполнении ее собственных задач... (пункт 1).

Если запрос не может быть выполнен, то запрошенная таможенная служба сообщит об этом с указанием причин отказа и других ставших известными обстоятельств, которые имеют значение для дела (пункт 2).

Судом в судебном заседании исследован оригинал Отчета, в том числе установлено, что приложенные к Отчету инвойсы заверены печатью таможенного органа Германии.

При таких обстоятельствах, изложенные в оспариваемых решениях выводы основаны на документах, переданных в порядке, установленном международным договором. Суд полагает, что у Челябинской таможни отсутствовали правовые основания не принимать указанный Отчет с

приложенными документами, равно как такие основания отсутствуют и у арбитражного суда.

Доводы заявителя о неподтвержденности фактов оплаты ввезенного товара в указанном ответчиком размере (как и о том, что руководитель ООО «Снеговик» не выезжал на пределы РФ) правового значения не имеют, поскольку стоимость сделки с товарами определяется Соглашением как цена, фактически уплаченная или подлежащая уплате за эти товары при их продаже для вывоза на таможенную территорию Таможенного союза.

Косвенным подтверждением факта того, что подлежащая уплате цена товаров значительно выше стоимости товаров, продекларированной заявителем, является согласованная ООО «Снеговик» (покупатель) и Central Pelz Leder GmbH в контракте от 16.03.2012 № 2012/1 общая сумма контракта – 4 000 000 долларов США (пункт 2 контракта).

При этом общая первоначально продекларированная заявителем стоимость ввезенных товаров составила 955 739,39 долларов США (в четыре раза меньше согласованной цены). С учетом данных Отчета стоимость ввезенных товаров составляет 2 068 102 долларов США (что не превышает согласованную контрактом цену).

Представленное заявителем письмо от 09.06.2015 от имени Central Pelz Leder GmbH (л.д. 81-82 т. 1), а также другие доводы заявителя не принимаются судом как опровергаемые вышеприведенной совокупностью доказательств.

Таким образом, оспариваемые решения таможенного органа о корректировке таможенной стоимости ввезенного товара от 13.04.2015 не противоречат действующему законодательству, не нарушают прав и законных интересов заявителя.

В соответствии с частью 3 статьи 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Челябинской области

РЕШИЛ:

Отказать в удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью «Снеговик» (ОГРН 1117447019920) об оспаривании

решений Челябинской таможни от 13.04.2015 о корректировке таможенной стоимости товаров по декларациям на товары №№:

10508010/270412/0004654,
10508010/070612/0006353,
10508010/200613/0008357,
10508010/100812/0009198,
10508010/260812/0009866,
10508010/300813/0012276,
10508010/171012/0012414,
10508010/071112/0013419.

Настоящее решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

Е.М. Шайхутдинов

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить соответственно на интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru.