

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е****г.Москва****Дело № А40-211021/19-32-1435****17 февраля 2020г.**

Резолютивная часть решения объявлена 06 февраля 2020г.

Полный текст решения изготовлен 17 февраля 2020г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего судьи Куклиной Л.А.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Филоновой А.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Русская логистическая компания»

к Обществу с ограниченной ответственностью «Восточная красота»

третьи лица Московская Таможня, ООО «ЛОГИСТИКА КС», ООО «Транзит»

о взыскании 1 634 951 руб. 09 коп.

при участии:

от истца Кравченко М.М. по доверенности от 06.11.19г.

от ответчика Максимова А.А. по доверенности от 10.01.20г.

УСТАНОВИЛ:

ООО «РЛК» (далее – Истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением о взыскании с ООО «Восточная красота» (далее – Ответчик) 1 634 951 руб. 09 коп. задолженности по договору №7729-16-03-14 от 09.08.2018г. на основании ст.ст 8, 12, 309, 310, 801 ГК РФ.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Московская Таможня, ООО «ЛОГИСТИКА КС», ООО «Транзит».

Третьи лица, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явились, отзыв на иск не представили.

Суд, учитывая надлежащее извещение третьих лиц (статья 123 АПК РФ) о месте и времени судебного заседания, проводит судебное заседание в порядке установленном ч. 3 статьи 156 АПК РФ в их отсутствие.

В судебном заседании истец поддержал исковые требования по доводам, изложенным в исковом заявлении.

Ответчиком представлен отзыв, в котором просит в иске отказать по мотивам, изложенным в отзыве.

Заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле доказательства, арбитражный суд находит заявленные требования по делу не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Между ООО «РЛК» (Экспедитор) и ООО «Восточная красота» (Клиент) заключён договор №7729-16-03-14 от 09.08.2018г. об оказании транспортно-экспедиционных услуг.

В обоснование исковых требований истец указывает, что на основании указанного договора, поручения Клиента №7729-16-03 -14-01 /07 от 15.10.18, Экспедитором был принят к перевозке в адрес ООО «Восточная Красота» сборный груз в 3-х 40-футовых контейнерах: SUDU6983826, TCNU8224018, MSKU8642018, названные контейнеры были доставлены из Владивостока в Москву, ст.Ховрино, терминал ООО «Логистика-

КС».

Реализовав своё право для исполнения поручения Клиента, фактического исполнения перевозки груза Ответчика в соответствии с п.2.5. Договора, Истец заключил договор с ООО «Транзит» на перевозку груза Ответчика.

В ТЛЦ Ховрино (ООО «ЛОГИСТИКА КС») в адрес ООО «Транзит» в контейнере ТСНУ8224018 прибыл груз «косметика» - грузополучатель ООО «Восточная красота», в связи с чем Ответчиком в Московскую таможенную (далее - Таможня) была подана и зарегистрирована декларация на товары ДТ №10115070/131118/0070390.

В рамках проверки, проведённой Московской таможней, вынесено определение о возбуждении в отношении ООО «Восточная красота» дела об административном правонарушении (далее-АП) по факту несоответствия номенклатуры и количества товаров и проведении административного расследования № 10129000-11098/2018 от 30.11.2018, составлен протокол изъятая товаров, явившихся предметом АП, прибывших в контейнере

Истец поясняет, что в электронной переписке 04.12.2018 рекомендовал ответчику обратиться в таможенный орган с заявлением о выгрузке арестованных товаров из контейнера и помещения их таможенным органом на ответственное хранение специализированной организации (склад временного хранения), как это установлено действующими нормативными актами или склад Ответчика для избежания убытков: от аренды, порчи груза, платного хранения груза и контейнера ООО «Транзит» на территории склада ООО «ЛОГИСТИКА КС».

При этом истец обращает внимание на то, что в ходе проверки, проведённой Московской межрегиональной транспортной прокуратурой по заявлению ООО «Русская логистическая компания», установлено, что заявление ООО «Восточная красота» о передаче таможенным органом на ответственное хранение груза, на который был наложен арест, поступившее в Московскую таможню 05.12.2018, было отозвано из таможенного органа самим Ответчиком дополнительным заявлением от 05.12.2018; по ходатайству собственника груза - ООО «Восточная красота» (исх.№225 от 13.12.2018, поданным в Московский железнодорожный таможенный пост Московской таможни 13.12.18) арестованный груз был перегружен в контейнер FSCU 7505652 для дальнейшего хранения. Перегрузка проводилась под таможенным наблюдением, что подтверждается актом таможенного наблюдения от 18.12.2018, после чего контейнер был опломбирован пломбой таможенного органа. Последующее хранение товара осуществлялось в контейнере, предоставленном собственником груза на территории ООО «ЛОГИСТИКА КС».

Таким образом, по мнению истца, Ответчик, не реализовал своё право требовать от таможенного органа хранить арестованный груз без оплаты до окончания спора с таможенным органом. Ответчик в нарушение пунктов 3.7. - 3.9. Договора и п. 1 ст. 5 Федерального закона от 30.06.2003 № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» правил, не известив экспедитора - Истца о своём решении, самостоятельно принял решение о способе хранения арестованных товаров и соответственно принял на себя риски сопутствующих такому хранению расходов. Указанные расходы на хранение груза Ответчика были перевыставлены последовательно ООО «ЛОГИСТИКА КС» к ООО «Транзит» и, следовательно, от ООО «Транзит» к ООО «РЛК».

Черёмушкинским районным судом 29.04.2019 года вынесено Постановление о назначении ООО «Восточная красота» административного наказания, предусмотренного 4.1 ст. 16.2 КоАП РФ, назначено административное наказание в виде конфискации товара, являющегося предметом административного правонарушения, после чего груз 19 июня 2019 года был выгружен из контейнера FSCU 7505652.

В соответствии с пунктом 5.6. Договора Экспедитор освобождается от выполнения обязательств по Договору в случае задержки груза органами таможенного контроля, а Клиент несёт ответственность за последствия и возмещает все расходы, понесённые Экспедитором в результате возникших обстоятельств.

ООО «Логистика КС» в адрес ООО «Транзит», а ООО «Транзит» в отношении истца за период с 09.01.2019 по 30.06.19 выставлены счета на сумму 1 735 392,40 рублей по оплате хранения контейнера с грузом Клиента, их них оплачено 43 599,60 рублей.

В адрес Ответчика направлены письма исх.18.07.19 №1-1-12/2019, 09.04.2019 №1-1-7/2019, 1-1-6/2019 от 21.03.19 с приложением первичных документов (акты сверки, акты выполненных работ, счета-фактуры), оставленные без ответа и подписания.

22.07.2019г. истцом в адрес ответчика направлена Претензия с требованием оплатить оказанные услуги, оставленная ответчиком без удовлетворения.

В связи с изложенным, истец обратился в суд за взысканием задолженности в размере 1 634 951 руб. 09 коп.

Между ПАО «НК «Роснефть» и ООО «Олимп - Трейд» заключен Рамочный договор №

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно ч. 2 ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами (ч. 4 ст. 71 АПК РФ).

Как следует из материалов дела, задолженность по договору № 7729-16-03-14 от 09.08.2018 г. образовалась в связи с выставлением ООО «Транзит» в адрес ООО «РЛК» в рамках договора от 23.08.2018 № 6763 (заключен между ООО «РЛК» и ООО «Транзит») счетов по оплате хранения контейнера с грузом ООО «Восточная красота», который хранился на территории склада временного хранения ООО «Логистика КС». При этом, между ООО «Транзит» и ООО «Логистика КС» также заключен соответствующий договор.

Как указывалось выше, 09.08.2018 между ООО «РЛК» (экспедитор) и ООО «Восточная красота» (клиент) заключен договор об оказании транспортно-экспедиционных услуг № 7729-16-03-14 от 09.08.2018г.

Согласно разделу 1 предметом Договора является оказание ООО «РЛК» комплекса транспортно-экспедиционных услуг, связанных с осуществлением перевозок груза ООО «Восточная красота».

При этом ООО «Транзит», ООО «Логистика КС» не являются сторонами по Договору от 09.08.2018. Каких-либо иных договоров на оказание транспортных услуг и услуг хранения ООО «Восточная красота» с ООО «Транзит» и ООО «Логистика КС» не заключало. Указанное обстоятельство также подтверждается письмом ООО «Логистика КС» № 183176 от 27.06.2019.

В свою очередь, ООО «РЛК» заключило с ООО «Транзит» договор на оказание транспортно-экспедиционных услуг от 23.08.2018 № 6763, где ООО «РЛК» является Клиентом, а ООО «Транзит» -Экспедитором. Предметом данного договора, является оказание услуг по международной перевозке грузов. ООО «Восточная красота» и ООО «Логистика КС» по указанному договору сторонами не являются.

ООО «Транзит» обратилось в Арбитражный суд Приморского края с иском заявлением к ООО «РЛК» о взыскании задолженности по договору транспортной экспедиции в размере 1 467 800 рублей от оплаты стоимости хранения контейнера FSCU7505652 клиента; штрафа за необоснованный отказ возмещения расходов истца 146 780 рублей.

В указанном судебном деле ООО «Восточная красота», ООО «Логистика КС», Московская таможня привлечены к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Приморского края от 12.12.2019 по делу № А51-17347/2019 в удовлетворении исковых требований отказано.

В соответствии с п. 2 ст. 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Арбитражный суд Приморского края указал, что 23.08.2018 между ООО «РЛК» (клиент) и ООО «Транзит» (экспедитор) заключен договор № 6763 оказания транспортно-экспедиционных услуг при международной перевозке.

В рамках исполнения договора № 6763 оказания транспортно-экспедиционных услуг при международной перевозке от 23.08.2018 ООО «Транзит» (экспедитор) взяло на себя обязательства по оказанию ООО «РЛК» (клиент) услуг международной перевозке грузов, а также предоставлению определенных договоров транспортно-экспедиционных услуг, связанных с такой перевозкой, а ООО «РЛК», в свою очередь, обязалось возместить ООО «Транзит» фактически понесенные расходы, связанные с простоями, штрафами, санкциями, арестом груза таможенными или иными органами, а также иные расходы, возникшие вследствие неисполнения, ненадлежащего исполнения или несвоевременного исполнения Клиентом своих обязательств по договору.

На основании заявки клиента от 17.10.2018 ООО «Транзит» на железнодорожной части (Владивосток - Москва) общего маршрута международной перевозки (Пусан, республика Корея - Москва) к перевозке был принят груз в трех 40-футовых контейнерах SUDU6983826, TCNU8224018, MSKU8642018.

13.11.2018 ООО «Восточная красота» на Тверской таможенный пост Тверской таможни по системе электронного декларирования предъявило к таможенному оформлению ДТ № 10115070/131118/0070390, в которой были заявлены товары, поступившие в адрес общества по товаросопроводительным документам: ТД № 10702030/251018/0023644 от

25.10.2018, ЖД накладная № ЭЯ 940724 от Б/Д, INVOICE/Спецификация № VK-KRT-15102018-3 от 15.10.2018, тов. № 1 - косметические средства и средства для ухода за кожей (гели, крема, маски для лица), тов. № 2 - косметические средства и средства для ухода за кожей (очищающая пенка для лица), тов. № 3 - шампуни, тов. № 4 - средства для волос (кондиционеры для поврежденных волос).

В результате таможенного досмотра были обнаружены товары, незадекларированные в ДТ № 10115070/131118/0070390 и неуказанные в товаросопроводительных документах ТД № 10702030/251018/0023644 от 25.10.2018, ЖДН № ЭЯ940724, Инвойсе/спецификации № VK-KRT-15102018-3 от 15.10.2018, в связи с чем Московской таможней было возбуждено дело об административном правонарушении по части 1 статьи 16.2 КоАП РФ.

30.11.2018 согласно протоколу изъятия вещей и документов по делу об административном правонарушении № 10129000-11098/2018, акту приема-передачи имущества на ответственное хранение от 30.11.2018 спорный товар по ДТ № 10115070/131118/0070390 помещен таможенным органом на склад временного хранения ООО «Логистика КС», расположенный по адресу: г. Москва, ул. Путейская, д. 7, стр. 1.

В связи с возникшей необходимостью возврата контейнера TCNU8224018 собственнику, с разрешения таможенного органа произведен перегруз спорного товара в контейнер FCSU7505652.

ООО «Логистика КС», полагая, что хранение контейнера FCSU7505652 происходило в рамках заключенного между ООО «Логистика КС» (исполнитель) и ООО «Транзит» (заказчик) договора № 1706-11/К от 14.06.2017, в соответствии с условиями которого исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать комплекс услуг, связанных с приемом/отправкой различных типов контейнеров заказчика с предоставлением контейнерной площадки исполнителя для размещения и хранения до востребования, технического обслуживания контейнеров заказчика, погрузки/выгрузки контейнеров с/на автомобильного/железнодорожного транспорта и автомобильной доставки от/до склада заказчика или иного места указанного

заказчиком, а также оказать иные дополнительные услуги, выставило последнему счета на оплату услуг хранения универсального контейнера.

Однако, как установлено материалами дела №А51-17347/19, спорный товар по ДТ № 10115070/131118/0070390 30.11.2018 помещен на склад временного хранения ООО «Логистика КС» таможенным органом в соответствии с определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования.

В свою очередь, таможенные органы обеспечивают хранение вещественных доказательств по делу об административных правонарушениях в специализированных организациях путём заключения с ними договора хранения на безвозмездной основе (пункт 9 статьи 27.10 КоАП РФ, глава 51 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, Приказ ФТС России от 18.12.06 № 1339, Письмо ФТС России от 17.06.2009 № 01-11/27613).

Наличие изложенных обстоятельств позволило суда первой и апелляционной инстанций по делу №А51-17347/19 прийти к выводу, что хранение спорного груза в контейнере FCSU7505652 на складе ООО «Логистика КС» в связи с рассмотрением дела об административном правонарушении осуществлялось в рамках договора, заключенного между ООО «Логистика КС» и Московской таможней. При этом суды указали, что то обстоятельство, что расходы на оплату услуг хранения ООО «Транзит» фактически понесены не является основанием к их возмещению за счет ООО «РЛК», поскольку истцом не доказан факт необходимости несения указанных расходов в рамках заключенного с ответчиком договора № 6763 оказания транспортно-экспедиционных услуг при международной перевозке от 23.08.2018.

Кроме того, Арбитражный суд Приморского края указал, что в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 27.1 КоАП РФ изъятие вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, отнесено к мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Расходы на хранение и пересылку вещественных доказательств, включаются в издержки по делу об административном правонарушении (пункт 2 части 1 статьи 24.7 КоАП РФ, пункт 49 Порядка № 1339).

В соответствии с частью 4 ст. 24.7 КоАП РФ размер издержек по делу об административном правонарушении определяется на основании приобщенных к делу документов, подтверждающих наличие и размеры отнесенных к издержкам затрат. Решение об издержках по делу об административном правонарушении отражается в постановлении о назначении административного наказания или в постановлении о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Вместе с тем, контейнеры № TCNU8224018 и № FCSU7505652 таможенным органом не изымались, в связи с чем, обязанности по принятию их на ответственное хранение у ООО «Логистика КС» не имелось. Первоначально именно таможенным органом контейнер № TCNU8224018 со спорным товаром помещен на склад временного хранения, а впоследствии с разрешения таможенного органа заменен на контейнер № FCSU7505652 с соответствующей перегрузкой товара.

В соответствии с пунктом 3 статьи 308 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательство не создает обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон (для третьих лиц).

Таким образом, с учетом конкретных доказательств и обстоятельств дела, в силу пункта 3 статьи 308 Гражданского кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Приморского края пришел к выводу о том, что ООО «РЛК» не является обязанным лицом по отношению к ООО «Транзит» по возмещению расходов, составляющих стоимость услуг хранения контейнера с грузом.

Следовательно, обоснованность возникновения расходов на хранение спорного товара в контейнере № FCSU7505652 на СВХ не подтверждена.

При этом суд обращает внимание на то, что поскольку договор безвозмездного хранения спорного имущества регулирует гражданско-правовые отношения между

таможенным органом и специализированной организацией (СВХ), осуществляющей хранение, то каких-либо правовых последствий такой договор для ООО «Восточная красота» не порождает.

По ходатайству ООО «Восточная красота», в связи с возникшей необходимостью возврата контейнера TCNU8224018 собственнику, с разрешения таможенного органа произведен перегруз спорного товара в контейнер FCSU7505652 (акт таможенного наблюдения от 18.12.2018), при этом как указывалось ранее, соглашений и договоров на хранение контейнера FCSU7505652 со спорным грузом ООО «Восточная красота» с ООО «РЛК», ООО «Транзит», ООО «Логистика КС», не заключалось. В том числе, какие-либо поручения на перегруз указанного контейнера, содержащие согласие Ответчика и согласованную сумму расходов по хранению контейнера FCSU7505652 с грузом, в отношении которого был наложен арест и реализована последующая процедура конфискации, в адрес ООО «РЛК» от ООО «Восточная красота» не направлялись.

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении по ДТ № 10115070/131118/0070390, 25.04.2019 Черемушкинским районным судом г. Москвы по делу № 5-236/19 вынесено постановление о конфискации спорного товара по ДТ № 10115070/131118/0070390 (далее - постановление суда от 25.04.2019), при этом, какие-либо издержки, возникшие при производстве по делу об административном правонарушении в указанном постановлении суда не установлены.

Таким образом, обоснованность требований истца опровергается обстоятельствами, установленными вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Приморского края от 12.12.2019 по делу № А51-17347/2019.

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

В силу части 1 статьи 801 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору транспортной экспедиции одна сторона (экспедитор) обязуется за вознаграждение и за счет другой стороны (клиента-грузоотправителя или грузополучателя) выполнить или организовать выполнение определенных договором экспедиции услуг, связанных с перевозкой груза. В качестве дополнительных услуг договором транспортной экспедиции может быть предусмотрено осуществление таких необходимых для доставки груза операций, как получение требующихся для экспорта или импорта документов, выполнение таможенных и иных формальностей.

В соответствии с пунктом 2 статьи 5 Федерального закона № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» клиент в порядке, предусмотренном договором транспортной экспедиции, обязан уплатить причитающееся экспедитору вознаграждение, а также возместить понесенные им расходы в интересах клиента.

Согласно п. 1.2 Договора № 7729-16-03-14 от 09.08.2018 г. и экспедитор (ООО «РЛК») обязуется оказать комплекс транспортно-экспедиционных услуг, а Клиент (ООО «Восточная красота») обязуется оплатить услуги экспедитора.

Перечень оказываемых транспортно-экспедиционных услуг согласован в п. 1.3 Договора № 7729-16-03-14 от 09.08.2018 г. (далее - Договор от 09.08.2018), в который включает в себя, помимо прочего, проработку и оптимизацию маршрута перевозки груза клиента с целью минимизации денежно-временных затрат, поиск перевозчиков, обеспечивающих надежное выполнение перевозки груза клиента, погрузочно-разгрузочные и складские услуги, в том числе и в СВХ, а также другие услуги, необходимость которых будет подтверждена обеими Сторонами.

Пунктом 1.4 Договора № 7729-16-03-14 от 09.08.2018 г. установлено, что оказание транспортно-экспедиционных услуг осуществляется на основании заявок, которые являются неотъемлемой частью настоящего договора. Форма и содержание Заявки согласованы в Приложении 1, являющегося неотъемлемой частью Договора. Каждая заявка оформляется клиентом в письменной форме, подписывается уполномоченным лицом и заверяется печатью.

Заявки, подтвержденные Экспедитором, являются поручениями Экспедитору (п. 1.5 Договора от 09.08.2018).

Дополнительные услуги, связанные с оказанием транспортно-экспедиционных услуг, выполняются Экспедитором после письменного согласования с клиентом перечня, объема, сроков оказания услуг и их стоимости (п. 1.6 Договора от 09.08.2018).

В пункте 2.4 Договора стороны определили обязанности экспедитора в рамках названного договора: «Экспедитор обязан оказывать услуги по настоящему договору в соответствии с согласованной заявкой клиента. По согласованию с клиентом экспедитор имеет право отступать от указаний клиента».

Согласно п. 2.1 Договора экспедитор должен подтвердить заявку клиента либо отказать в ее подтверждении в течение 2 рабочих дней следующих за днем получения заявки.

Для выполнения услуг по Договору от 09.08.2018 экспедитор имеет право привлекать третьих лиц, заключать с ними договоры от своего имени. Возмещаемые расходы, не включенные в Заявку на транспортно-экспедиционные услуги, оплачиваются экспедитором за счет клиента на условиях, предусмотренных настоящим договором или указанных в Дополнительном соглашении (п. 2.5 Договора).

В силу п. 3.2 Договора клиент обязан оплачивать счета, выставленные экспедитором на основании согласованных заявок клиента, а также дополнительные счета, выставленные в рамках настоящего Договора, в соответствии со ст. 4 Договора.

По факту выставленных счетов Клиент обязан оплачивать экспедитору его целесообразно произведенные и документально подтвержденные дополнительные расходы, связанные с исполнением настоящего Договора, которые хотя и не были предусмотрены и согласованы сторонами, однако стали необходимы в процессе экспедирования, в том числе в связи с требованиями таможенных органов или иных государственных органов (п. 3.8 Договора от 09.08.2018).

Клиент обязан полностью возместить экспедитору его фактически понесенные и документально подтвержденные расходы, связанные с простоями, штрафами, санкциями, арестом груза таможенными органами, а также иные расходы экспедитора, возникшие вследствие неисполнения, ненадлежащего исполнения или несвоевременного исполнения клиентами своих обязательств по настоящему договору (п. 3.9 Договора).

Согласно п. 4.1 Договора стоимость транспортно-экспедиционных услуг по организации международной и/или внутри-российской перевозки груза, а также порядок расчетов согласовываются сторонами в Заявках к настоящему договору.

Стоимость транспортно-экспедиционных услуг включает в себя стоимость всех услуг, которые оказывает экспедитор клиенту по каждой конкретной Заявке в период действия настоящего договора (п. 4.2 Договора).

Любые услуги, не указанные в Заявке, но согласованные сторонами и оказанные экспедитором считаются дополнительными услугами. Расходы, понесенные экспедитором в связи с оказанием клиенту дополнительных услуг, подлежат оплате в том же порядке, что и услуги, указанные в Заявке (п. 4.9 Договора).

Таким образом, согласно положениям Договора № 7729-16-03-14 от 09.08.2018 г. перечень и стоимость транспортно-экспедиционных услуг, оказываемых ООО «РЛК» в интересах ООО «Восточная красота» по Договору от 09.08.2018, должны согласоваться сторонами указанного Договора. При этом дополнительные расходы, понесенные ООО «РЛК» в рамках исполнения обязательств по Договору от 09.08.2018 должны быть целесообразными и документально подтвержденными. Необходимо отметить, что доказательства, свидетельствующие о ненадлежащем или несвоевременном исполнении ООО «Восточная красота» обязательств по Договору от 09.08.2018, истцом не представлены.

В рамках Договора составлено и согласовано поручение № 7729-16-03-14-01/07 от 15.10.2018 на основании которого в адрес ООО «Восточная красота» доставлен груз в контейнерах SUDU6983826, TCNU8224018, MSKU8642018. Соглашением № 7729-16-

03-14-03/07 от 17.10.2018 к поручению №7729-16-03-14-01/07 сторонами Договора от 09.08.2018 согласован размер стоимости и перечень, оказываемых транспортно-экспедиционных услуг.

Необходимо отметить, что помимо прочего, в Соглашении № 7729-16-03-14-03/07 от 17.10.2018 и экспедиторской расписке № 7729-16-03-14-05/07 от 17.10.2018, также указаны контейнеры (SUDU6983826, TCNU8224018, MSKU8642018), в которых осуществлялась перевозка и хранение товара, при этом, контейнер FCSU7505652 в данных документах не поименован.

Какие-либо иные заявки/поручения/соглашения о транспортировке, перегрузке, хранении груза в рамках Договора от 09.08.2018 сторонами не составлялось и не согласовывалось.

Таким образом, ООО «Восточная красота» не согласовывало с ООО «РЛК» расходы на хранение контейнера FCSU7505652 с грузом, в отношении которого был наложен арест и реализована последующая процедура конфискации, поскольку ООО «Логистика КС» (СВХ) обязано было хранить спорный груз с контейнером по поручению таможенного органа на безвозмездной основе, либо нести расходы в рамках дела об административном правонарушении.

Согласно части 1 статьи 980 Гражданского кодекса Российской Федерации действия без поручения, иного указания или заранее обещанного согласия заинтересованного лица в целях предотвращения вреда его личности или имуществу, исполнения его обязательства или в его иных непротивоправных интересах (действия в чужом интересе) должны совершаться исходя из очевидной выгоды или пользы и действительных или вероятных намерений заинтересованного лица и с необходимой по обстоятельствам дела заботливостью и осмотрительностью.

Лицо, действующее в чужом интересе, обязано при первой возможности сообщить об этом заинтересованному лицу и выждать в течение разумного срока его решения об одобрении или о неодобрении предпринятых действий, если только такое ожидание не повлечет серьезный ущерб для заинтересованного лица. Статьей 989 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что лицо, действовавшее в чужом интересе, обязано представить лицу, в интересах которого осуществлялись такие действия, отчет с указанием полученных доходов и понесенных расходов и иных убытков.

Согласно статье 983 Гражданского кодекса Российской Федерации действия в чужом интересе, совершенные после того, как тому, кто их совершает, стало известно, что они не одобряются заинтересованным лицом, не влекут для последнего обязанностей ни в отношении совершившего эти действия, ни в отношении третьих лиц. Исходя из статьи 984 Гражданского кодекса Российской Федерации необходимые расходы и иной реальный ущерб, понесенные лицом, действовавшим в чужом интересе в соответствии с правилами, предусмотренными настоящей главой, подлежат возмещению заинтересованным лицом, за исключением расходов, которые вызваны действиями, указанными в пункте 1 статьи 983 настоящего Кодекса.

Учитывая тот факт, что ООО «Транзит» является профессиональным участником таможенных правоотношений, а также осуществляет на постоянной основе транспортно-экспедиционные услуги международной перевозки, организацию хранения изъятых грузов с контейнерами на СВХ, ООО «Транзит» не могло не знать о факте безвозмездного хранения спорных товаров в контейнере на основании безвозмездного договора, заключенного между ООО «Логистика КС» и таможенным органом.

Более того, необходимость помещения контейнера FCSU7505652 на СВХ отсутствовала, поскольку безвозмездное хранение изъятых товаров должно осуществляться ООО «Логистика КС» в специально отведенном месте. Следовательно, какие-либо дополнительные расходы у ООО «РЛК» в рамках Договора от 09.08.2018, заключенного с ООО «Восточная красота», не возникали.

Таким образом, в рассматриваемом случае, ООО «Транзит» действовал в

нарушение требований закона без необходимой на то заботливости и осмотрительностью и не в интересах клиента (ООО «РЛК»). Соответственно, у ООО «РЛК» также отсутствовали основания для выставления счетов по оплате дополнительных расходов по хранению контейнера FCSU7505652 в адрес ООО «Восточная красота».

Тот факт, что расходы предъявлены ООО «Транзит» к ООО «РЛК», ООО «РЛК» к ООО «Восточная красота», не является основанием к их возмещению клиентом, поскольку не доказан факт оказания услуги в интересах клиента в рамках Договора от 09.08.2018.

Кроме того, факт выставления счетов ООО «Логистика КС» к ООО «Транзит», ООО «Транзит» к ООО «РЛК, ООО «РЛК» к ООО «Восточная красота» по хранению контейнера FCSU7505652 со спорным грузом не подтверждает обоснованности размера расходов по хранению.

Таким образом, в материалах дела отсутствуют доказательства обоснованности размера понесенных расходов ООО «РЛК» по хранению на СВХ контейнера FCSU7505652 со спорным грузом.

При этом суд обращает внимание а то, что согласно сведениям, указанным в исковом заявлении, ООО «Транзит» выставлены счета в адрес ООО «РЛК» по оплате хранения спорного контейнера по 30.06.2019. Вместе с тем, согласно постановлению Черемушкинского районного суда г. Москвы по делу № 5-236/19 от 25.04.2019 в указанный период спорный товар был конфискован, соответственно нести расходы по хранению контейнера FCSU7505652 со спорным товаром ООО «Восточная красота» в рамках договора оказания транспортно-экспедиционных услуг не могло.

При указанных обстоятельствах исковые требования не подлежат удовлетворению.

Расходы по госпошлине относятся на истца в порядке ст.110 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 8, 12, 309, 310, 801 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст.ст.65,71, 102, 110, 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

В иске отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Л.А. Куклина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 04.04.2019 12:40:41
Кому выдана Куклина Людмила Александровна