

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва
22.01.2020 г.

Дело № А40-266796/2019-147-2105

Резолютивная часть решения суда оглашена 15.01.2020 г.

Решение в полном объеме изготовлено 22.01.2020 г.

Председательствующего судьи: Дейна Н.В.

протокол вел секретарь судебного заседания Демина Е.А.

Рассматривает в судебном заседании дело по заявлению ООО «Омега» (адрес 690078, Приморский край, г. Владивосток, пр-т Острякова, д. 49, офис 10, ОГРН: 1152543023830, Дата присвоения ОГРН: 08.12.2015, ИНН: 2543085480)

к Московской областной таможне (124498, г. Москва, г. Зеленоград, проспект Георгиевский, д. 9, ИНН 7735573025, ОГРН 1107746902251, дата регистрации: 03.11.2010)

о признании незаконным решения, изложенного в письме от 05.07.2019 № 16-12/22623

с участием

от заявителя – Ильичев А.С. (паспорт, доверенность от 01.01.2019 г.)

от ответчика – Волков В.В. (паспорт, диплом, доверенность от 02.12.2019 г.)

суд

УСТАНОВИЛ:

ООО «Омега» (далее – Заявитель, Общество) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением к Московской областной таможне о признании незаконным решения от 05.07.19 № 16-12/22623.

Заявитель поддержал заявленные требования.

Представитель заинтересованного лица в удовлетворении заявленных требований возражал.

Выслушав объяснения представителей заявителя и заинтересованного лица, исследовав материалы дела, и, оценив имеющиеся в деле доказательства в совокупности, арбитражный суд первой инстанции приходит к выводу, что требование заявителя подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Как следует из материалов дела, 19.03.2019 года ООО «Омега» через систему электронного декларирования по программе Альта-ГТД в адрес Московской областной таможни направлено заявление (далее - заявление от 19.03.2019), которым просили принять решение о внесении изменений и (или) дополнений в сведения о таможенной стоимости, указанные в ДТ № 10130220/210616/0017444 и принять рассчитанную декларантом таможенную стоимость товара в связи с выявлением после выпуска товара недостоверных сведений о таможенной стоимости товаров, в том числе неправильно выбран метод определения таможенной стоимости товаров и неправильно определена таможенная стоимость товаров продекларированных в ДТ № 10130220/210616/0017444.

Рассчитанная декларантом таможенная стоимость товаров подтверждена следующими документами:

- Декларация на товары № 10130220/210616/0017444 на 5 листах;
- Декларация таможенной стоимости 1/3 на 3 листах;
- Декларация таможенной стоимости 2/4 на 4 листах;
- Корректировка декларации на товары № 10130220/210616/0017444 на 3 листах;
- Обращение декларанта о внесении изменений (дополнений) в таможенную декларацию на 2 листах;
- Переписка с поставщиком на 12 листах;
- Инвойс ОМ-ЖС-0041/1 от 20.05.2016 на 1 листе;
- Инвойс ОМ-ЖС-0041/2 от 20.05.2016 на 1 листе;
- Приложение ОМ-ЖС-0041/1 от 20.05.2016 на 1 листе;
- Приложение ОМ-ЖС-0041/2 от 20.05.2016 на 1 листе;
- Ответ на заявку 1 на 1 листе;
- Ответ на заявку 2 на 2 листах;
- Прайс лист на товары для рыбалки заверенный ТПП Китая на 38 листах;
- Акт сверки взаимных расчетов по контракту ОМ-ЖС/FISHING на 2 листах;
- Приложение к акту сверки взаимных расчетов по контракту ОМ-ЖС/FISHING на 2 листах;
- Заявление на перевод № 15 от 22.07.16 на 1 листе;
- Заявление на внесение изменений в валютный перевод № 15 на 3 листах;
- Распорядительное письмо к заявлению на перевод № 15 на 1 листе;
- Экспортная декларация 292120160216637885 на 6 листах;
- Экспортная декларация 020220160526814115 на 12 листах;
- Счет за фрахт № 401 на 1 листе;
- Счет за фрахт № 402 на 1 листе;
- Приложение № 2 к ТЭО на 1 листе;
- Приложение № 2 к ТЭО на 1 листе;
- Пояснение Токурунофф на 1 листе.

Указанные документы с заявлением от 19.03.2019 были направлены, в том числе, на бумажном носителе посредством Почты России, о чем свидетельствуют соответствующие почтовые уведомления и чеки.

05.07.2019 Московской областной таможней в ответ на заявление ООО «Омега» (вх. МОТ от 16.04.2019) в адрес декларанта направлено письмо № 16-12/22623, которым таможенным органом отказано во внесении изменений и (или) дополнений в ДТ № 10130220/210616/0017444".

Согласно письму Московской областной таможни (далее - МОТ, т/орган) от 05.07.2019 № 16-12/22623 в качестве основания для отказа во внесении изменений и (или) дополнений в сведения в ДТ № 10130220/210616/0017444 указано: «В целях проведения всестороннего и объективного анализа сведений о таможенной стоимости, заявленной в ДТ № 10130220/210616/0017444, Московской областной таможней подготовлены и направлены запросы в банк и производителю продукции. Однако ответы на направленные запросы, до настоящего времени не получены, что не позволило таможенному органу проанализировать достоверность заявленных декларантом сведений.

Не согласившись с указанным решением, заявитель обратился с заявлением о его незаконном.

В соответствии с [частью 1 статьи 198](#) АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере

предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Частью 4 статьи 200 АПК РФ установлено, что при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания ненормативного акта недействительным, решения и действия (бездействия) незаконными необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

В силу части 5 статьи 200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действие (бездействие).

Срок для обращения в суд, предусмотренный ч.4 ст.198 АПК РФ, заявителем не пропущен.

Удовлетворяя заявленные требования, исходит из следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 68 Таможенного кодекса Таможенного союза, решение о корректировке заявленной таможенной стоимости товаров принимается таможенным органом при осуществлении контроля таможенной стоимости как до, так и после выпуска товаров, если таможенным органом или декларантом обнаружено, что заявлены недостоверные сведения о таможенной стоимости товаров, в том числе неправильно выбран метод определения таможенной стоимости товаров и (или) определена таможенная стоимость товаров. Принятое таможенным органом решение о корректировке заявленной таможенной стоимости товаров должно содержать обоснование и срок его исполнения.

Согласно пункту 3 статьи 68 ТК ТС, при принятии таможенным органом решения о корректировке таможенной стоимости после выпуска товаров декларант осуществляет корректировку недостоверных сведений и уплачивает таможенные пошлины, налоги в объеме, исчисленные с учетом скорректированных сведений.

Пунктом 4 статьи 68 ТК ТС предусмотрено, что корректировка таможенной стоимости товаров и пересчет подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов до и* после выпуска товаров, а также срок их уплаты осуществляются в порядке и по формам, которые установлены решением Комиссии таможенного союза. Решением Комиссии Таможенного союза от 20 сентября 2010 г. № 376 утвержден Порядок корректировки таможенной стоимости товаров (далее -Порядок корректировки).

В соответствии с пунктом 2 Порядка корректировки, корректировка таможенной стоимости товаров осуществляется в соответствии с принятым таможенным органом решением о корректировке таможенной стоимости товаров:

-по результатам проведения таможенного контроля до выпуска товаров;

-по результатам проведения дополнительной проверки и таможенного контроля после выпуска товаров, в том числе в связи с рассмотрением мотивированного письменного обращения декларанта (таможенного представителя) в случае если им после выпуска товаров обнаружено, что декларантом (таможенным представителем) заявлены недостоверные сведения о таможенной стоимости товаров, в том числе неправильно выбран метод определения таможенной стоимости товаров и (или) определена таможенная стоимость товаров (статья 68 Кодекса).

Согласно пункту 3 Порядка корректировки, корректировка таможенной стоимости товаров включает в себя:

-расчет величины скорректированной таможенной стоимости товаров, который производится в декларации таможенной стоимости (далее - ДТС);

-внесение изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в декларации на товары, с применением корректировки декларации на товары (далее - КДТ).

Пунктом 4 Порядка корректировки предусмотрено, что при осуществлении корректировки таможенной стоимости товаров заполнение ДТС является обязательным.

В случае осуществления корректировки таможенной стоимости товаров декларантом (таможенным представителем) скорректированная таможенная стоимость товаров должна быть подтверждена документами, на основании которых производился ее расчет.

В соответствии с пунктом Порядка корректировки, при корректировке таможенной стоимости товаров пересчет иностранной валюты в валюту государства - члена Евразийского экономического союза или валюты государства - члена Евразийского экономического союза в иностранную валюту производится по курсу, действующему на день регистрации таможенной декларации, если иное не предусмотрено Кодексом и (или) международными договорами в рамках Евразийского экономического союза.

Пункты 10-12 Порядка корректировки утратили силу с 1 июля 2014 года в соответствии с Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 10.12.2013 № 289.

При этом данный факт не исключает возможности корректировки таможенной стоимости после выпуска товара по инициативе декларанта, в связи с чем представляется возможным ориентироваться на положения данных пунктов:

А именно, согласно п. 10. Порядка корректировки если корректировка заявленной таможенной стоимости после выпуска товаров осуществляется по обращению декларанта (таможенного представителя), обязанность представления в таможенный орган ДТС и КТС, а также документов, подтверждающих содержащиеся в них сведения (расчеты), возлагается на декларанта (таможенного представителя). Одновременно с обращением декларантом (таможенным представителем) представляются электронные копии ДТС и КТС.

Обращение декларанта (таможенного представителя) о корректировке заявленной таможенной стоимости после выпуска товаров (далее - обращение) составляется в произвольной форме, с обоснованием необходимости такой корректировки, указанием регистрационного номера декларации на товары и перечня прилагаемых документов.

Согласно п. 11. Порядка корректировки обращение не принимается к рассмотрению в случаях если:

-декларант (таможенный представитель) обратился в таможенный орган после истечения срока, предусмотренного статьей 99 Кодекса;

-декларантом (таможенным представителем) не выполнены требования пункта 10 Порядка.

Согласно п. 11. Порядка корректировки таможенный орган, рассматривающий обращение, вправе запрашивать документы и сведения, необходимые для принятия решения о корректировке таможенной стоимости товаров, а также устанавливать срок

их представления в соответствии с порядком и сроками, установленными в Порядке контроля таможенной стоимости товаров для корректировки таможенной стоимости после выпуска товаров.

Решение по обращению, принимаемое таможенным органом:

-при согласии таможенного органа с корректировкой таможенной стоимости товаров, осуществленной декларантом (таможенным представителем), оформляется путем проставления соответствующих отметок и записей в ДТС и КТС;

-при несогласии таможенного органа с корректировкой таможенной стоимости товаров, осуществленной декларантом (таможенным представителем), оформляется путем уведомления в письменной форме декларанта (таможенного представителя) о несоблюдении декларантом (таможенным представителем) требований таможенного законодательства Таможенного союза с указанием причин несогласия.

С учетом этих положений, принятие решения о корректировке таможенной стоимости в рамках таможенного контроля до выпуска товаров не является препятствием для последующего изменения по инициативе декларанта сведений о таможенной стоимости.

Таким образом, решение Московской областной таможни, изложенное в письме от 05.07.2019 № 16-12/22623 нарушает права и законные интересы ООО «Омега».

В соответствии с ч.1 ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

В силу ч.5 ст.200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

На основании вышеизложенного, требования заявителя подлежат удовлетворению.

В силу [части 2 статьи 201](#) АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

Расходы по госпошлине возлагаются на заинтересованное лицо согласно ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 167, 170, 176, 198, 201 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Решение Московской областной таможни от 05.07.19 № 16-12/22623 – признать незаконным и отменить

Обязать Московскую областную таможню устранить допущенные нарушения прав и законных интересов ООО «Омега» путем рассмотрения обращения от 16.04.19 по ДТ № 10130220/210616/0017444 по существу с дачей мотивированного ответа в течении месяца с даты вступления решения суда в законную силу.

Взыскать с Московской областной таможни в пользу ООО «Омега» 3 000 руб. оплаченной госпошлины.

Решение подлежит исполнению после вступления в законную силу и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ

Н.В. Дейна

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 29.03.2019 7:53:28
Кому выдана Дейна Наталия Васильевна