

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

690091, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27

Именем Российской Федерации

**РЕШЕНИЕ**

г. Владивосток

Дело № А51-17347/2019

12 декабря 2019 года

Резолютивная часть решения объявлена 05 декабря 2019 года.

Полный текст решения изготовлен 12 декабря 2019 года.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Шипуновой О.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем Вакориной П.И., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Транзит» (ИНН 2540132492, ОГРН 1072540005273, дата регистрации 01.06.2007) к обществу с ограниченной ответственностью «Русская логистическая компания» (ИНН 7729716282, ОГРН 1127746604897, дата регистрации 06.08.2012) третьи лица, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, - общество с ограниченной ответственностью «Восточная красота», общество с ограниченной ответственностью «ЛОГИСТИКА КС», Московская таможня

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу № А51-17347/2019 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:

Возможность доступна для пользователей, авторизованных через портал государственных услуг (ЕСИА).

о взыскании задолженности по договору транспортной экспедиции в размере 1 467 800 рублей; штрафа за необоснованный отказ возмещения расходов истца 146 780 рублей

при участии:

от истца – Суриков Д.С. по доверенности от 01.07.2019, диплом от 6021 от 30.03.2001, паспорт;

от ответчика - не явился;

от общества с ограниченной ответственностью «Восточная красота»: Сизоненко С.А., по доверенности от 25.09.2019 в порядке передоверия по доверенности от 19.09.2019, паспорт;

от общества с ограниченной ответственностью «ЛОГИСТИКА КС»- не явился;

от Московской таможни: не явилась;

установил: общества с ограниченной ответственностью «Транзит» обратилось в Арбитражный суд Приморского края к обществу с ограниченной ответственностью «Русская логистическая компания» о взыскании задолженности по договору транспортной экспедиции в размере 1 467 800 рублей; штрафа за необоснованный отказ возмещения расходов истца 146 780 рублей

Определением от 05.09.2019 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены общество с ограниченной ответственностью «Восточная красота», общество с ограниченной ответственностью «ЛОГИСТИКА КС», Московская таможня.

В обоснование исковых требований истец указал на ненадлежащее исполнение ответчиком обязанности по оплате услуг истца в рамках договора транспортной экспедиции №6763 от 06.02.2018, связанных с хранением контейнера FSCU7505652 в рамках рассмотрения дела об административном правонарушении.

Ответчик иск оспорил, пояснил, что договор между истцом и ответчиком был заключен в рамках исполнения поручения клиента по договору оказания транспортно-экспедиционных услуг между ООО «Русская логистическая компания» и ООО «Восточная красота». Грузополучателем спорного груза, а также лицом, подавшим декларацию на товары №10115070/121118/0070390, являлось ООО «Восточная красота». По мнению ответчика, таможенные органы обеспечивают хранение вещественных доказательств по делам об административном правонарушении в организациях, с которыми заключен договор хранения на безвозмездной основе, а в случае, если хранение происходило на возмездной основе, то именно таможенный орган оплачивает услуги хранения с последующим взысканием денежных средств с владельца груза, в данном случае ООО «Восточная красота».

Третье лицо ООО «Восточная красота» иск оспорило, указало, что на основании раздела 2 договора от 26.07.2018 между Московской таможней (Поклажедатель) и ООО «Логистика КС» (Хранитель) услуги по хранению товара оказываются Хранителем Поклажедателю на безвозмездной основе, в связи с чем, по мнению третьего лица, каких-либо правовых последствий указанный договор для ООО «Восточная красота», ООО «РЛК» не порождает.

Третье лицо ООО «Логистика КС» поддержало позицию истца в полном объеме, сославшись на положения договора №1706-11/К от 14.06.2017 на оказание услуг по приему, отправке, хранению и перевозке контейнеров между ООО «Логистика КС» и ООО «Транзит».

Исследовав собранные по делу доказательства, суд установил следующее.

Между ООО «Русская логистическая компания» (далее – ООО «РЛК», Клиент) и ООО «Транзит» (Экспедитор) заключен договор №6763 от 23.08.2018 оказания транспортно-экспедиционных услуг при международной перевозке, согласно пункту 1.1 которого Экспедитор обязуется оказать Клиенту услуги по международной перевозке грузов, а также предоставить

определенные договором транспортно-экспедиционные услуги, связанное с такой перевозкой, а Клиент обязуется, оплатить Экспедитору стоимость оказанных услуг в порядке и на условиях, указанных настоящим Договором.

Согласно пункту 1.2 договора Экспедитор организует и осуществляет международную перевозку грузов, в составе которой Клиенту могут дополнительно предоставляться транспортно-экспедиционные услуги из числа следующих: услуги по оформлению документов; приему и выдаче грузов; услуги по завозу и вывозу грузов; погрузочно-разгрузочные и складские услуги; информационные услуги; подготовка и дополнительное оборудование транспортных средств; услуги по организации страхования грузов; платежно-финансовые услуги; услуги таможенного оформления грузов и транспортных средств; разработка и согласование технических условий погрузки и крепления грузов; розыск груза после истечения срока доставки; контроль за соблюдением || комплектной отгрузки оборудования; перемаркировка грузов; обслуживание и ремонт универсальных контейнеров грузоотправителей; обслуживание рефрижераторных контейнеров; хранение грузов в складских помещениях экспедитора.

Пунктом 2.2.1 договора предусмотрено, что клиент обязан возмещать Экспедитору фактически понесенные расходы, связанные с простоями, штрафами, санкциями, арестом груза таможенными или иными органами, а также иные расходы экспедитора, возникшие вследствие неисполнения, ненадлежащего исполнения или несвоевременного исполнения Клиентом своих обязательств по договору. Клиент также несет ответственность за все последствия не получения грузополучателем груза и обязан возместить все расходы, возникшие вследствие отказа от груза, независимо от срока и причин отказа; своевременно и надлежащим образом оплачивать услуги Экспедитора, а также возмещать понесенные им в интересах Клиента дополнительные расходы, не вошедшие в стоимость услуг Экспедитора.

Согласно пункту 3.8 договора возмещение Клиентом дополнительных расходов, не включенных в стоимость перевозки, осуществляется помимо стоимости перевозки, исходя из фактических расходов экспедитора.

ООО «РЛК» подало заявку на организацию предоставления услуг к договору №201938 от 17.10.2018: сборный груз весом 38 407, контейнеры SUDU6983826, TCNU8224018, MSKU8642018, грузоотправитель ООО «РЛК», грузополучатель ООО «Восточная красота». Возможные дополнительные расходы, не включенные в стоимость: расходы по оплате хранения сверх установленных портом/станцией свободных периодов; платежи, связанные с таможенным оформлением и мероприятиями по таможенному контролю; дополнительные расходы в порту, радиационного, иных видов контроля, завешивания контейнеров и т.д.: сверхнормативное пользование контейнера; расходы связанные с простоями на выгрузке сверх установленного срока; иные расходы.

13.11.2018 ООО «Восточная красота» подало ДТ №10115070/131118/0070390. В результате таможенного досмотра были обнаружены товары, незадекларированные в ДТ №10115070/131118/0070390 и неуказанные в товаросопроводительных документах ТД№10702030/251018/0023644 от 25.10.2018, ЖДН №ЭЯ940724, Инвойсе/спецификации №VK-KRT-15102018-3 от 15.10.2018, в связи с чем Московской таможней было возбуждено дело об административном правонарушении по ч.1 ст.16.2 КоАП.

В соответствии с определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования 30.11.2018 товары, явившиеся предметом АП, изъяты и помещены на ответственное хранение на СВХ ООО «Логистика КС» имеющий договор о безвозмездном хранении.

ООО «РЛК» подало заявку на организацию предоставления услуг к договору №201938 от 05.12.2018, согласно которой ООО «РЛК» просило организовать перегрузку и хранение на терминале арестованной/задержанной

таможенным органом части груза на терминале ООО «Логистика-КС», груз в количестве 2 220кг из контейнера TCNU8224018. Также, согласно указанной заявке, заказчик обязуется возместить все понесенные Исполнителем для выполнения настоящей операции расходы, включая стоимость грузовых операций и хранения контейнера на терминале.

25.04.2019 Черемушкинским районным судом г.Москвы вынесено постановление по делу №5-236/19, в соответствии ООО «Восточная красота» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 16.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде конфискации товара, являющегося предметом административного правонарушения:

- товар №1:HOLIKA HOLIKA 3 SSECONDS STARTER HYALURONIC ACID/ Сыворотка «3 секунды» гиалурованная, объем 150мл. Общим количеством -320шт.;

- HOLIKA HOLIKA ALOE 99% SOOTHING GEL DELEE MASK SHEET/Успокаивающая гелевая маска с 99% АЛОЭ, объем 23 мл. Общим количеством -7780 шт.;

- HOLIKA HOLIKA PETIT BB BOUNCING SPF30 PA++/ББ крем для лица «ПЕТИТ БАУНСИНГ», объем 30мл. Общим количеством -2256шт.;

- HOLIKA HOLIKAPURE ESSENCE MASK SHEET PEARL/Осветляющая тканевая маска «ПЬЮР ЭССЕНС», жемчуг, объем 20мл. Общим количеством-7700шт.;

HOLIKA HOLIKA SMOOTHIE PEELING MIST LEMON SQUASH/Отшелушивающий мист-скатка «СМУЗИ ПИЛИНГ», лимон, объем 150мл. Общим количеством 474 шт.;

- HOLIKA HOLIKA WINE THERAPY SLEEPING MASK WHITE WINE/Ночная винная маска-желе белое вино, объем 120мл. Общим количеством-1940шт.;

-Товар №3: HOLIKA HOLIKA BIOTIN DAMAGE CARE SHAMPOO/Шампунь для поврежденных волос «БИОТИН», объем 400мл. Общим количеством-1240шт.

ООО «Транзит» выставило ООО «РЛК» счета №00149093 от 11.03.2019, №00153617 от 27.03.2019, №00159545 от 22.04.2019, №00166206 от 16.05.2019, №00174653 от 14.06.2019 на общую сумму 1 467 800 рублей за организацию хранения контейнера FSCU7505652 с 18.12.2018 по 14.06.2019.

В связи с неоплатой указанных счетов ООО «Транзит» направило в адрес ООО «РЛК» претензию №Ю-157/19 от 25.06.2019 с требованием оплатить задолженность в размере 1 467 800 рублей.

Поскольку ответчик указанную задолженность не оплатил, истец обратился в суд с настоящим иском.

Суд, рассмотрев материалы дела, считает исковые требования не подлежащими удовлетворению в силу следующего.

Буквальное толкование условий договора в порядке статьи 431 ГК РФ позволяет сделать вывод о том, что к спорным правоотношениям сторон подлежат применению общие нормы ГК РФ об обязательствах (статьи 309 - 328), и специальными нормами главы 41 ГК РФ (статьи 801 - 806) и Федеральным законом № 87-ФЗ от 30 июня 2003 года «О транспортно-экспедиционной деятельности» (далее - ФЗ «О транспортно - экспедиционной деятельности»).

В соответствии с пунктом 1 статьи 801 ГК РФ по договору транспортной экспедиции одна сторона (экспедитор) обязуется за вознаграждение и за счет другой стороны (клиента) выполнить или организовать выполнение определенных договором экспедиции услуг, связанных с перевозкой груза.

Согласно пункту 2 статьи 5 Федерального закона «О транспортно – экспедиторской деятельности» от 30.06.03 № 87 – ФЗ (далее - Закон № 87-ФЗ) клиент в порядке, предусмотренном договором транспортной экспедиции, обязан уплатить причитающееся экспедитору вознаграждение, а также возместить понесенные им расходы в интересах клиента.

Из пункта 1 статьи 6 Закона № 87-ФЗ следует, что за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, предусмотренных договором транспортной экспедиции и настоящим Федеральным законом, экспедитор и клиент несут ответственность по основаниям и в размере, которые определяются в соответствии с главой 25 ГК РФ и настоящим Федеральным законом.

В соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 10 Закона № 87-ФЗ в случае, если будет доказана необоснованность отказа клиента от оплаты расходов, понесенных экспедитором в целях исполнения обязанностей, предусмотренных договором транспортной экспедиции, клиент уплачивает экспедитору помимо указанных расходов штраф в размере десяти процентов суммы этих расходов.

Согласно положениям статье 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями (статья 309 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

По смыслу названных норм права обязанность по оплате оказанных экспедитором услуг возлагается на клиента.



На основании статьи 68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Согласно статье 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

В силу частей 4, 5 статьи 71 АПК РФ каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами. Никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

В силу пункта 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Из материалов дела судом установлено, что в рамках договора №6763 от 23.08.2018 ООО «Транзит» (экспедитор) взяло на себя обязательства по оказанию ООО «РЛК» (клиент) услуг международной перевозке грузов, а также предоставлению определенных договоров транспортно-экспедиционных услуг, связанных с такой перевозкой, а ООО «РЛК», в свою очередь, обязалось возместить ООО «Транзит» фактически понесенные расходы, связанные с простоями, штрафами, санкциями, арестом груза таможенными или иными органами, а также иные расходы, возникшие вследствие неисполнения, ненадлежащего исполнения или несвоевременного исполнения Клиентом своих обязательств по договору.

В соответствии с заявкой клиента от 17.10.2018 ООО «Транзит» на железнодорожной части (Владивосток – Москва) общего маршрута

международной перевозки (Пусан, республика Корея – Москва) к перевозке был принят груз в трех 40-футовых контейнерах SUDU6983826, TCNU8224018, MSKU8642018.

13.11.2018 ООО «Восточная красота» на Тверской таможенный пост Тверской таможни по системе электронного декларирования предъявило к таможенному оформлению ДТ № 10115070/131118/0070390 в которой были заявлены товары, поступившие в адрес Общества по товаросопроводительным документам: ТД № 10702030/251018/0023644 от 25.10.2018, ЖД накладная № ЭЯ 940724 от Б/Д, INVOICE/Спецификация № VK-KRT-15102018-3 от 15.10.2018, тов. №1 - косметические средства и средства для ухода за кожей (гели, крема, маски для лица), тов. №2 -косметические средства и средства для ухода за кожей (очищающая пенка для лица), тов.№3 - шампуни, тов.№4 - средства для волос (кондиционеры для поврежденных волос).

В результате таможенного досмотра были обнаружены товары, незадекларированные в ДТ №10115070/131118/0070390 и неуказанные в товаросопроводительных документах ТД№10702030/251018/0023644 от 25.10.2018, ЖДН №ЭЯ940724, Инвойсе/спецификации №VK-KRT-15102018-3 от 15.10.5018, в связи с чем Московской таможней было возбуждено дело об административном правонарушении по ч.1 ст.16.2 КоАП.

30.11.2018 согласно протоколу изъятия вещей и документов по делу об АП № 10129000-11098/2018, акту приема-передачи имущества на ответственное хранение от 30.11.2018 спорный товар по ДТ № 10115070/131118/0070390 помещен таможенным органом на склад временного хранения ООО «Логистика КС», расположенный по адресу г. Москва, ул. Путейская, д. 7, стр. 1.

В связи с возникшей необходимостью возврата контейнера TCNU8224018 собственнику, с разрешения таможенного органа произведен перегруз спорного товара в контейнер FCSU7505652.

ООО «Логистика КС» полагая, что хранение контейнера FCSU7505652 происходило в рамках заключенного между ООО «Логистика КС»

(исполнитель) и ООО «Транзит» (заказчик) договора № 1706-11/К от 14.06.2017, в соответствии с условиями которого исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать комплекс услуг, связанных с приемом/отправкой различных типов контейнеров заказчика с предоставлением контейнерной площадки исполнителя для размещения и хранения до востребования, технического обслуживания контейнеров заказчика, погрузки/выгрузки контейнеров с/на автомобильного/железнодорожного транспорта и автомобильной доставки от/до склада заказчика или иного места указанного заказчиком, а также оказать иные дополнительные услуги, выставило последнему счета на оплату услуг хранения универсального контейнера.

В тоже время, ООО «Логистика КС» полагает, что ссылка ответчика и третьего лица ООО «Восточная красота» на договор, заключенный между ООО «Логистика КС» и Московской таможней об ответственном хранении имущества № 56 от 25.12.2015 на площади 30 кв.м. является несостоятельным, поскольку указанный договор распространяет свое действие только на тех лиц, между кем он заключен, а именно между ООО «ЛКС» и Московской таможней и не регулирует правовые отношения с третьими лицами.

Между тем, как установлено судом и не оспаривается лицами, участвующими в деле, спорный товар по ДТ № 10115070/131118/0070390 30.11.2018 помещен на склад временного хранения ООО «Логистика КС» таможенным органом в соответствии с определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования.

В соответствии с положениями п.9 ст.27.10 КоАП РФ, главы 51 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, Приказом ФТС России от 18.12.06 №1339, Письмом ФТС России от 17.06.09 №01-11/27613 таможенные органы обеспечивают хранение вещественных доказательств по делу об административных правонарушениях в специализированных организациях путём заключения с ними договора хранения на безвозмездной основе.

Помимо этого, в соответствии с определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования 30.11.2018 товары, явившиеся предметом АП, изъяты и помещены на ответственное хранение на СВХ ООО «Логистика КС» имеющий договор о безвозмездном хранении.

Суд также учитывает, что истец является профессиональным участником спорных правоотношений, и не мог не знать порядок организации хранения изъятых грузов с контейнерами на СВХ истец не доказал, что имеется необходимость в хранении спорного контейнера на СВХ.

Исходя из вышеизложенного суд делает вывод о том, что груз в контейнере FCSU7505652 хранился на складе ООО «Логистика КС» в связи с рассмотрением дела об административном правонарушении, а следовательно, в рамках договора, заключенного между ООО «Логистика КС» и Московской таможней.

То обстоятельство, что расходы на оплату услуг хранения ООО «Транзит» фактически понесены, не является основанием к их возмещению за счет ООО «РЛК», поскольку истцом не доказан факт необходимости несения указанных расходов в рамках договора транспортной экспедиции.

Судом также учитывается, что согласно пункту 4 части 1 статьи 27.1 КоАП РФ изъятие вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, отнесено к мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Частью 9 статьи 27.10 КоАП РФ предусмотрено, что изъятые вещи и документы до рассмотрения дела об административном правонарушении хранятся в местах, определяемых лицом, осуществившим изъятие вещей и документов, в порядке, установленном соответствующим федеральным органом исполнительной власти.

Суммы, израсходованные на хранение вещественных доказательств (орудий совершения или предметов административного правонарушения), согласно пункту 2 части 1 статьи 24.7 КоАП РФ относятся к издержкам по

делу об административном правонарушении и возмещаются в порядке, предусмотренном названной нормой.

Согласно п. 5 Порядка хранения изъятых вещей и документов, утвержденного приказом ФТС России от 18.12.2006 № 1339 (далее – Порядок № 1339), в ходе административного производства лица, уполномоченные в соответствии со статьей 28.3 КоАП РФ и соответствующим приказом Федеральной таможенной службы составлять протоколы об АП, а также должностные лица, которым в соответствии со статьей 26.9 КоАП РФ поручено производство отдельных процессуальных действий, имеют право изымать либо накладывать арест на вещественные доказательства, а также изымать документы, имеющие значение доказательств по делам об АП.

Хранение вещей, являющихся вещественными доказательствами по делу об АП, осуществляется либо в таможенных органах, либо в специализированных организациях путем заключения с ними договора хранения (п.п. 13, 35, 36 Порядка № 1339).

В соответствии с п.2 ч. 1 ст. 24.7 КоАП РФ и п. 49 Порядка № 1339, расходы на хранение и пересылку вещественных доказательств, включаются в издержки по делу об АП.

В соответствии с ч. 4 ст. 24.7 КоАП РФ размер издержек по делу об административном правонарушении определяется на основании приобщенных к делу документов, подтверждающих наличие и размеры отнесенных к издержкам затрат. Решение об издержках по делу об административном правонарушении отражается в постановлении о назначении административного наказания или в постановлении о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Как следует из материалов судебного дела, контейнеры № TCNU8224018 и № FCSU7505652 таможенным органом не изымались, в связи с чем, обязанности по принятию их на ответственное хранение у ООО «Логистика КС» не имелось. Вместе с тем, первоначально именно таможенным органом контейнер № TCNU8224018 со спорным товаром

помещен на СВХ, а в последствии, с разрешения таможенного органа заменен на контейнер № FCSU7505652 с соответствующей перегрузкой товара.

В соответствии со статьей 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан или юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В случае нарушения либо оспаривания права лица, возникшего из указанных оснований, это лицо в силу статьи 11 ГК РФ вправе обратиться в суд за защитой права с использованием способов защиты, предусмотренных статьей 12 ГК РФ, либо иными нормами закона.

Согласно положениям пункта 1 статьи 1 ГК РФ основополагающим принципом гражданского законодательства является принцип обеспечения восстановления нарушенных прав.

Способ защиты нарушенного права самостоятельно определяется гражданами и юридическими лицами (индивидуальными предпринимателями). При этом возможность выбора лицом, полагающим, что его права нарушены, того или иного способа защиты предполагает необходимость учета им характера допущенного в отношении него нарушения, поскольку выбранный им способ защиты должен способствовать восстановлению его нарушенного права и удовлетворять материально-правовой интерес.

Избранный истцом способ судебной защиты права должен соответствовать содержанию нарушенного права и характеру нарушения, а в результате применения соответствующего способа судебной защиты нарушенное право должно быть восстановлено.

По правилам статьи 4 АПК РФ защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав субъектов предпринимательской деятельности осуществляет арбитражный суд, при этом способ защиты нарушенного права лицо, обратившееся в арбитражный суд, избирает самостоятельно.

Учитывая фактические обстоятельства дела, предмет и основание заявленных требований, правовое положение лиц, участвующих в деле, суд полагает, что истец выбрал ненадлежащий способ защиты своих прав в рамках настоящего дела.

Избрание ненадлежащего способа судебной защиты влечет отказ в удовлетворении исковых требований.

При этом суд учитывает, что истец не лишен права обратиться с самостоятельным иском для защиты прав с предоставлением соответствующих доказательств в рамках статьи 12 ГК РФ.

Иные доводы истца судом также рассмотрены, признаются необоснованными, и не имеющих самостоятельного правового значения для рассмотрения настоящего дела с учетом установленных обстоятельств по делу.

Принимая во внимание изложенное, иски требования удовлетворению не подлежат.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ расходы по уплате госпошлины относятся на истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### Р Е Ш И Л:

В удовлетворении исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Приморского края в течение месяца со дня его принятия в Пятый арбитражный апелляционный суд и в Арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения апелляционной инстанции.

Судья

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 26.05.2019 23:10:05  
Кому выдана Шипунова Ольга Владимировна

О.В. Шипунова